

POSVETOVANJE O OSNUTKU MNENJA ODBORA SEAC O PREDLAGANI OMEJITVI UPORABE SVINCA PRI STRELJANJU NA PROSTEM IN RIBOLOVU

1. Ozadje

Podrobnosti predloga za omejitve uporabe svinca v strelivu (tj. v projektilih, vključno z izstrelki, krogli in šibrami za zračne puške) in ribiškem priboru so na voljo v referenčnem dokumentu. Oceno je izvedla agencija ECHA na zahtevo Evropske komisije¹. Predlagana omejitev se nanaša izključno na civilno uporabo na prostem in dopolnjuje obstoječo omejitev uporabe svinčenih izstrelkov v mokriščih (odstavki 11 do 14 točke 63 Priloge XVII k uredbi REACH).

Zaužitje svinčenih predmetov (vključno s svinčenimi izstrelki, ribiškimi utežmi in vabami) pri pticah povzroča številne akutne in kronične učinke, tudi smrt. Številne študije poročajo o pojavnosti zaužitja svinčenih izstrelkov in ribiškega pribora pri pticah. Po navedbah iz referenčnega dokumenta je najmanj 135 milijonov ptic izpostavljen tveganju za primarno zastropitev zaradi zaužitja svinčenih izstrelkov, 14 milijonov ptic je izpostavljen tveganju za sekundarno zastropitev zaradi zaužitja živali, ulovljenih s svinčnim strelivom, sedem milijonov ptic pa je izpostavljen tveganju zaradi zaužitja svinčenih ribiških uteži in vab. Porabljeno svinčeno strelivo, ki izvira iz športnega streljanja, lahko onesnažuje tla in vodo na stalnih in začasnih streliščih ter v njihovi okolici. Ljudje so svincu izpostavljeni tudi neposredno, na primer z uživanjem mesa divjadi, ki je bila ulovljena s svinčnim strelivom.

Škodljivi učinki svinca na zdravje ljudi so dobro dokumentirani. Neželeni učinki, o katerih so poročali, vključujejo učinke na razvoj živčevja, srčno-žilne bolezni, okvare ledvic (vključno s kronično ledvično boleznijo), hipertenzijo, zmanjšanje plodnosti in neželene izide nosečnosti. Vendar največjo skrb za javno zdravje povzroča toksičnost za razvoj živčevja pri otrocih, mlajših od sedem let. Ocenjuje se, da je na leto zaradi uporabe svinca v strelivu za streljanje na prostem in ribiški opremi svincu izpostavljen približno milijon otrok.

Ta omejitev predlaga prepoved uporabe svinca, kadar so na voljo tehnično in ekonomsko izvedljive alternative. To vključuje tudi prodajo in uporabo svinčenih izstrelkov za lov ter športno streljanje. Pri drugih uporabah, pri katerih so alternative manj učinkovite, kot npr. pri kroglih in šibrah za zračne puške pri športnem streljanju na prostem, se predlaga omejitev uporabe na tista strelišča, na katerih obstajajo ukrepi za učinkovito zbiranje porabljenega svinčenega streliva, preden lahko ustvari tveganje.

S sprejetjem omejitve bi emisije svinca tako lahko zmanjšali za 72 % v primerjavi s stanjem brez omejitve. Tako bi preprečili zastropljanje prostoživečih živali, vključno s številnimi ogroženimi vrstami, ter zmanjšali izpostavljenost 1,1 milijona otrok in nosečnic.

Odbor za socialno-ekonomsko analizo (SEAC) agencije ECHA je sprejel osnutek mnenja o predlagani omejitvi, čemur sledi 60-dnevno posvetovanje z interesnimi skupinami.

¹ Evropska komisija (2019):

https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_lead_ammunition_COM_request_en.pdf/f607c957-807a-3b7c-07ae-01151001d939

OBVESTILO O OSNUTKU MNENJA ODBORA SEAC O
PREDLAGANI OMEJITVI UPORABE SVINCA PRI STRELJANJU NA PROSTEM IN RIBOLOVU

Poleg tega Odbor za oceno tveganja (RAC) agencije ECHA organizira dopolnilno trimesečno posvetovanje (v skladu s členom 77(3)(c) uredbe REACH) za interesne skupine o naboru podatkov o uživanju mesa divjadi in svinca v mesu divjadi, ki ga je zbrala Evropska agencija za varnost hrane (EFSA). **Pripombe k temu naboru podatkov ne bi smele biti predložene v okviru posvetovanja o osnutku mnenja odbora SEAC, ampak v okviru dopolnilnega posvetovanja odbora RAC:** <https://www.echa.europa.eu/web/guest/consultations/current>.

2. Ključne posodobitve prvotnega predloga omejitve agencije ECHA

Posodobitev pogojev predlagane omejitve po šestmesečnem posvetovanju o poročilu v skladu s Prilogo XV je del običajnega postopka razvoja omejitev v okviru uredbe REACH. Med posvetovanjem o poročilu v skladu s Prilogo XV lahko na dan pridejo nove informacije, zaradi katerih se agencija ECHA ali država članica, ki pripravlja predlog (vložnik dokumentacije), odloči za posodobitev.

Agencija ECHA je v zvezi s tem predlogom omejitve med posvetovanjem, ki je potekalo od 24. marca 2021 do 24. septembra 2021, prejela 319 pripomb.

Ključne posodobitve predloga so:

Višja mejna koncentracija za krogle in šibre, ki vsebujejo baker ali bakrove zlitine

- *Prvotni predlog:* mejna koncentracija za svinec, za katero se uporablja prepoved, je 1 % masnega deleža (m/m).
- *Posodobljeni predlog:* v okviru posodobljenega predloga bi bil dovoljen svinec v koncentracijah do 3 % m/m v kroglah in šibrah, izdelanih predvsem iz bakra ali bakrovih zlitin (npr. medenine). To odstopanje bi bilo treba pred začetkom veljavnosti preučiti, da bi ugotovili, ali je mogoče doseči koncentracijo, ki ne presega 1 %.
- *Razlog posodobitve:* predlagana je višja mejna koncentracija za baker in bakrove zlitine, ker alternative iz medenine trenutno lahko vsebujejo do 3 % svinca. Brez te spremembe ne bi bilo mogoče uporabljati številnih obstoječih alternativ svinčenemu strelivu. Dodatno zmanjšanje deleža svinca v medeninastih kroglah je tehnično mogoče. Da bi zagotovili, da bo industrija še naprej uporabljala čim manjše koncentracije svinca v kroglah, izdelanih iz bakra ali bakrovih zlitin, je treba pred začetkom veljavnosti omejitve znova preučiti to mejno koncentracijo.

Dodatna odstopanja za lov s krogli

- *Prvotni predlog:* ni odstopanj za posebne uporabe ali vrste krogel za lov.
- *Posodobljeni predlog:* odstopanja za uporabo krogel pri lovu na tjulnje in za polno oplačene kovinske krogle, kjer se trenutno uporabljajo za lov. Uporabnik za lov na tjulnje potrebuje dovoljenje države članice. Tudi za uporabo polno oplačenen kovinskih krogel je potrebno dovoljenje.
- *Razlog posodobitve:* tveganja za ljudi in okolje zaradi takih uporab so nizka ali zanemarljiva. Trenutno ni na voljo alternativ s sprejemljivo tehnično učinkovitostjo.

Uporaba krogel za športno streljanje (pogojno odstopanje)

- *Prvotni predlog:* športno streljanje s svinčenimi krogli bi lahko še naprej potekalo na namenskih streliščih, kjer je poskrbljeno za zadrževanje krogel (lovilci

OBVESTILO O OSNUTKU MNENJA ODBORA SEAC O

PREDLAGANI OMEJITVI UPORABE SVINCA PRI STRELJANJU NA PROSTEM IN RIBOLOVU

krogel), s čimer je mogoče pobrati več kot 90 % svinca. Ti omejevalni ukrepi naj bi se uporabljali 18 mesecev po začetku veljavnosti za velikokalibrske krogle in pet let po začetku veljavnosti za malokalibrske krogle.

- *Posodobljeni predlog:* športno streljanje s svinčenimi krogli vseh kalibrov lahko še naprej poteka, če so na strelišču še pet let po začetku veljavnosti prisotni lovilci krogel ali peskolovi, ki veljajo za najboljšo prakso. Poleg tega morajo strelišča v 18 mesecih po začetku veljavnosti zadevno državo članico obvestiti o svoji lokaciji in zagotoviti, da tam ne potekajo kmetijske dejavnosti.
- *Razlog posodobitve:* seznam omejevalnih ukrepov je bil po šestmesečnem posvetovanju dopolnjen s peskolovi, ki veljajo za najboljšo prakso in naj bi bili enako učinkoviti kot lovilci krogel pri preprečevanju sproščanja svinca v okolje. Prehodno obdobje je bilo podaljšano na pet let za vse kalibre, da bi tako imeli dovolj časa za izvedbo zahtevanih omejevalnih ukrepov. Zaradi zahteve za obveščanje držav članic bodo nacionalni organi boljše seznanjeni s prizadetimi območji, izvrševanje pa bo lažje.

Lov z malokalibrskimi svinčenimi krogli

- *Prvotni predlog:* petletno prehodno obdobje.
- *Posodobljeni predlog:* petletno prehodno obdobje, pri čemer je treba pred začetkom veljavnosti prepovedi znova preučiti njegovo trajanje.
- *Razlog posodobitve:* čeprav so na voljo alternative malokalibrskemu svinčenemu strelivu, obstaja negotovost v zvezi s tem, ali je njihova tehnična učinkovitost (v smislu natančnosti) primerna za lov. Predlagano prehodno obdobje bo industriji omogočilo nadaljnji razvoj alternativ. Vendar se bo s pregledom tehnične izvedljivosti pred začetkom veljavnosti zagotovilo, da učinki za družbo niso nesorazmerni. Če tehnična učinkovitost alternativ v času pregleda ni zadostna, je prehodno obdobje mogoče podaljšati.

3. Ključne točke osnutka mnenja odbora SEAC

Odbor SEAC v osnutku mnenja med drugim podaja naslednje pripombe. Opredelil je tudi teme, v zvezi s katerimi bi bilo med 60-dnevnim posvetovanjem o njegovem osnutku mnenja potrebnih več informacij (glejte tudi točko 6 spodaj):

- **Krajše prehodno obdobje za uporabo svinčenih izstrelkov za lov:** odbor SEAC meni, da bi bilo lahko prehodno obdobje, predlagano za svinčene izstrelke za lov, krajše, na primer 18 mesecev namesto pet let. Odbor SEAC ugotavlja, da ni dovolj dokazov, da bi bilo za povečanje proizvodnih količin alternativnega streliva potrebno pet let. Lov z izstrelki prav tako bistveno prispeva k tveganjem, ki jih povzroča svinec. Odbor SEAC prosi za dodatne informacije v okviru posvetovanja o osnutku mnenja, da bi lahko sprejel odločitev o učinkih krajšega prehodnega obdobja.
- **Označevanje streliva in ribiških uteži, ki vsebujejo svinec, ter informacije za potrošnike na prodajnem mestu:** odbor SEAC se strinja z odborom RAC, da bi se moral za zahteve glede označevanja in informacij uporabljati enak prag koncentracije v višini 1 % masnega deleža (m/m), kot se uporablja za omejevanje uporabe in dajanja na trg svinčenega streliva. Odbor SEAC poudarja, da prag pri omejitvi svinčenih izstrelkov v mokriščih in njihovi okolici prav tako znaša 1 % m/m.

OBVESTILO O OSNUTKU MNENJA ODBORA SEAC O

PREDLAGANI OMEJITVI UPORABE SVINCA PRI STRELJANJU NA PROSTEM IN RIBOLOVU

- **Odstopanje za svinčene izstrelke pri športnem streljanju:** odbor SEAC meni, da bi bilo treba odstopanje za svinčene izstrelke pri športnem streljanju, če ga nosilec odločanja želi sprejeti, omejiti na velikosti izstrelkov, ki se uporabljajo pri športnem streljanju, v skladu s pravili zveze Fédération Internationale de Tir aux Armes Sportives de Chasse/Mednarodne strelske zveze za lovske športe (FITASC/ISSF). To pomeni velikosti izstrelkov med 1,9 in 2,6 mm. Cilj tega je v čim večji meri ohraniti prednosti prepovedi dajanja na trg svinčenih izstrelkov.

Poleg tega odbor SEAC meni, da je treba dodatno oceniti učinke omejevanja nekaterih vrst uporab, npr. svinčenih uteži in vab, težjih od 50 g, in svinčenih uteži z zarezo, da bi presodili, ali bi bilo odstopanje lahko socialno-ekonomsko utemeljeno.

4. Posvetovanje o osnutku mnenja odbora SEAC

Posvetovanje o osnutku mnenja odbora SEAC o tej predlagani omejitvi se bo začelo 29. junija 2022 in končalo 29. avgusta 2022.

Interesne skupine lahko podajo pripombe o osnutku mnenja odbora SEAC prek ustreznega spletnega obrazca, ki je na voljo na spletišču agencije ECHA.

Pri predložitvi pripomb upoštevajte naslednje:

- Običajno je treba poleg pripomb predložiti **podporno dokumentacijo** (tj. v obliki sklicevanj, podatkov ali drugih informacij). Odbor SEAC brez podporne dokumentacije običajno ne more oceniti verodostojnosti pripombe.
- Kadar interesne skupine **zahtevajo odstopanje** od predlagane omejitve, bi bilo treba predložiti naslednjo podporno dokumentacijo:
 - podroben opis uporabe snovi, vključno z uporabljenimi/sproščenimi količinami, tehnično funkcijo, sektorjem uporabe, kategorijo izdelka itd.;
 - informacije o **alternativah**, vključno z oceno njihove razpoložljivosti, tehnične in ekonomske izvedljivosti; če so alternative na voljo, podroben opis časovnega okvira za nadomestitev;
 - **socialno-ekonomske učinke** za družbo, če se odstopanje ne vključi v omejitve. To na primer zajema²:
 - učinke na industrijo (npr. proizvajalce, uvoznike, nadaljnje uporabnike), tudi v zvezi s proizvajalci alternativ,
 - učinke na potrošnike (npr. cene ali kakovost izdelkov),
 - družbene posledice (npr. zaposlovanje),
 - širše posledice za trgovanje, konkurenco in ekonomski razvoj (zlasti za mala in srednje velika podjetja),
 - koristi za zdravje ljudi ali okolje (npr. zdravje delavcev).
- Informacije, ki prispejo po izteku roka za oddajo ali prek drugih kanalov in ne prek spletnega obrazca, se **ne bodo upoštevale**.
- Za odstranjevanje **zaupnih informacij** iz pripomb in prilog, ki jih ne označite kot zaupne, ste odgovorni sami.

² Nadaljnji pomembni socialno-ekonomski učinki so opisani v Prilogi XVI k uredbi REACH.

OBVESTILO O OSNUTKU MNENJA ODBORA SEAC O

PREDLAGANI OMEJITVI UPORABE SVINCA PRI STRELJANJU NA PROSTEM IN RIBOLOVU

- Kolikor je to mogoče, imajo utemeljitve na podlagi nezaupnih informacij prednost pred utemeljitvami na podlagi zaupnih informacij. Če se predložitev zaupnih informacij šteje za nujno za opis socialno-ekonomskih učinkov (tj. v primeru omejene uporabe), bi bilo treba poleg zaupnih informacij predložiti tudi nezaupno obliko zaupnih informacij (tj. splošne opise uporabe, količinski razpon ali razpon koncentracije ali združene podatke iz več virov za preprečevanje retroaktivnega izračunavanja). Tako se bo omogočila najpreglednejša razprava o utemeljitvi odstopanja v mnenju odbora SEAC.

Dodatne informacije so na voljo v smernicah za posvetovanje na naslovu: https://echa.europa.eu/documents/10162/17233/restriction_consultation_guidance_en.pdf/7c4705d5-ad01-43ed-a611-06f1426a595c.

Interesne skupine bi morale pri odzivanju na posvetovanje zagotoviti, da se sklicujejo na osnutek mnenja odbora SEAC ter zadnjo različico referenčnega dokumenta in njegovih prilog, ki so skupaj s posvetovanjem objavljeni na spletišču agencije ECHA.

5. Kako predložiti pripombe glede posvetovanja o osnutku mnenja odbora SEAC?

Ko boste pripravljeni za predložitev pripomb, kliknite ustrezno povezavo na spletišču agencije ECHA. Opozarjamo vas, da vaše predloge ni mogoče shraniti in jo pozneje dopolnjevati, zato morate svoje pripombe pripraviti kot prilogo ali jih predhodno shraniti v neki drugi obliki.

Spletni obrazec vsebuje naslednje dele:

- Uvod: vsebuje splošne informacije o omejitvi ter povezavo na to obvestilo in navodila.
- Razdelek 1: osebni podatki.
- Razdelek 2: podatki o organizaciji.
- Razdelek 3: pripombe k osnutku mnenja odbora SEAC, ki niso zaupne narave – splošne pripombe in podatki o točno določenih vprašanjih (glejte točko 6 spodaj). Pripombe lahko neposredno vnesete v obrazec ali v razdelku 4 v obliki priponke, endar istih pripomb ne morete predložiti na oba načina. Splošne pripombe se lahko nanašajo na kateri koli vidik osnutka mnenja odbora SEAC.
- Razdelek 4: tu lahko dodate priponke, ki niso zaupne narave.
- Razdelek 5: tu lahko dodate priponke, ki so zaupne narave. Zaupne informacije bodo na voljo le sekretariatu agencije ECHA, odboroma in pristojnim organom države članice. Če agencija ECHA prejme zahtevo za dostop do dokumentov, vas bomo morda prosili za utemeljitev, zakaj so informacije zaupne. Te informacije lahko že vnaprej dodate v ustreznem delu spletnega obrazca.

Ko ste končali, pritisnite gumb za oddajo in predložite svoje pripombe. Prejeli boste e-poštno sporočilo s številko predložitve, na katero se sklicujete med kakršno koli komunikacijo z agencijo ECHA v zvezi s tem. Do pripomb, ki ste jih predložili, ne morete dostopati, zato lahko naredite posnetek zaslona ali natisnete izvod za prihodnje potrebe.

6. Zahteve glede specifičnih informacij

Posvetovanje poleg zgoraj opisanih splošnih pripomb zajema več specifičnih vprašanj za zbiranje informacij, ki se štejejo za zlasti pomembne za oceno predloga, kot sledi:

OBVESTILO O OSNUTKU MNENJA ODBORA SEAC O
PREDLAGANI OMEJITVI UPORABE SVINCA PRI STRELJANJU NA PROSTEM IN RIBOLOVU

Lov

1. **Prehodno obdobje prepovedi uporabe svinčenih izstrelkov pri lovu:** odbor SEAC v zvezi z dobavo jeklenih izstrelkov meni, da je povpraševanje na trgu s strani lovcev mogoče zadovoljiti prej, kot predlaga vložnik dokumentacije, npr. po 18 mesecih od začetka veljavnosti, zlasti če se bodo zaradi omejitve uporabe svinčenih izstrelkov v mokriščih povečale trenutne proizvodne zmogljivosti. Odbor SEAC za nadaljnjo oceno učinkov krajšega prehodnega obdobja za prepoved uporabe svinčenih izstrelkov pri lovu potrebuje informacije o (i) trenutnih proizvodnih zmogljivostih za jeklene izstrelke v EU in (ii) časovnem okviru, potrebnem za prehod na proizvodnjo jeklenih izstrelkov.
2. **Označevanje posameznih krogel in nabojev izstrelkov:** za lažje izvrševanje prepovedi uporabe pri lovu je pomembno, da se praktično in stroškovno učinkovito opredeli svinčeno strelivo na terenu. Pri posvetovanju o poročilu v skladu s Prilogo XV je bilo izpostavljeno, da označevanje posameznih krogel ali nabojev izstrelkov, ki bi vključevalo besedilna opozorila, ne bi bilo tehnično izvedljivo. Namesto tega so bile predlagane usklajene oznake ali barvno označevanje, ki bi pomenilo, da krogle ali naboji vsebujejo svinec, da bi tako učinkovito podprli dejavnosti izvrševanja na terenu. Odbor SEAC potrebuje informacije o tehnični izvedljivosti in stroških možnih ukrepov označevanja, da bi ocenil njihovo praktičnost ter sorazmernost.
3. **Učinki predlagane prepovedi uporabe svinčenega streliva na uporabo zgodovinskega orožja pri lovu:** v pripombah, prejetih v okviru posvetovanja o poročilu v skladu s Prilogo XV, so bile izpostavljene kulturne vrednosti uporabe zgodovinskega orožja, kot so karabinke, pri lovu. Odbor SEAC potrebuje dodatne informacije o kulturnih vrednostih uporabe zgodovinskega orožja pri lovu, kot so znanstvene publikacije, ki vsebujejo oceno kulturnih vrednosti lova z zgodovinskim orožjem, da bi presodil, ali so te pripombe zanesljive.
4. **Učinki predlagane omejitve na uporabo šiber za zračne puške/puške:** odbor SEAC potrebuje dodatna dokazila o primernosti (tehnična in ekonomska izvedljivost, razpoložljivost) alternativ, da bi ocenil morebitne učinke predlagane omejitve na uporabo šiber za zračne puške/puške.

Športno streljanje

5. **Primernost jeklenih izstrelkov kot alternativ svinčnim izstrelkom pri športnem streljanju na glinene tarče:** v okviru posvetovanja o poročilu v skladu s Prilogo XV so bile prejete nasprotujoče si informacije o primernosti jeklenih izstrelkov za športno streljanje na glinene tarče. Odbor SEAC potrebuje dodatne informacije v obliki rezultatov preskusov, terenskih poročil, praktičnih izkušenj ali podobnih podatkov v zvezi s tem, ali obstajajo panoge športnega streljanja na glinene tarče, pri katerih uporaba jeklenih izstrelkov trenutno ni primerna, in kaj je razlog za to. Odbor SEAC še posebej zanima, ali obstajajo omejitve jeklenih izstrelkov, zaradi katerih strelec ne bi mogel dosledno zadevati tarč na daljše razdalje.
6. **Menjavanje uporabe jeklenih in svinčenih izstrelkov za športno streljanje:** zaradi izbirnega pogojnega odstopanja od predlagane omejitve, v okviru katerega bi bila dovoljena uporaba svinčenih izstrelkov za posameznike z ustreznim dovoljenjem na dovoljenih območjih, bo za take posameznike morda potrebno redno menjavanje uporabe jeklenih in svinčenih izstrelkov (npr. jekleni izstrelki se

OBVESTILO O OSNUTKU MNENJA ODBORA SEAC O

PREDLAGANI OMEJITVI UPORABE SVINCA PRI STRELJANJU NA PROSTEM IN RIBOLOVU

uporablja v lokalnem klubu, če to ni dovoljeno območje, svinčeni pa se uporabljajo pri pripravah na tekmovanje na dovoljenem območju). Odbor SEAC bi rad prejel ustrezne informacije, vključno s praktičnimi izkušnjami, ki bi mu omogočile boljše razumevanje, koliko časa (ure, dnevi, tedni) posameznik potrebuje za prehod z jeklenih na svinčene izstrelke ali obratno, da bi dosegel enako raven usposobljenosti.

- 7. Pobiranje svinčenih izstrelkov z več kot 90-odstotno učinkovitostjo:** zaradi izbirnega pogojnega odstopanja od predlagane omejitve, v okviru katerega bi bila dovoljena uporaba svinčenih izstrelkov za posameznike z ustreznim dovoljenjem na dovoljenih območjih, bi bilo treba uvesti metodo za spremljanje količine svinca, uporabljenega na leto, in voditi evidence, s katerimi bi potrdili, da je bilo pobranih več kot 90 % uporabljenega svinca. Odbor SEAC bi rad prejel ustrezne informacije o primernih metodah za spremljanje količine uporabljenega svinca in stopnje pobranih svinčenih krogel ter o ocenah vključenih stroškov.

Ribištvo

- 8. Razpoložljivost in učinkovitost alternativ ribiškim utežem z zarezo, ki tehtajo manj kot 0,06 g:** v okviru posvetovanja o poročilu v skladu s Prilogo XV so nekateri predlagatelji pripomb trdili, da učinkovitost alternativ svinčnim utežem z zarezo ni zadostna, vendar niso zagotovili podporne utemeljitve. Odbor SEAC za nadaljnjo oceno te trditve potrebuje dodatne informacije o razpoložljivosti in tehnični učinkovitosti alternativ ter utemeljitev, zakaj bi ta učinkovitost povzročila nesorazmerne socialno-ekonomske učinke.
- 9. Označevanje uteži, težjih od 50 g:** označevanje velikih uteži, npr. s trajnim premazom, odtisom ali oznako na uteži, ki bi označevalo industrijsko proizvodnjo, bi lahko prineslo podobne koristi kot prepoved teh uteži, saj bi lahko učinkovito preprečilo izdelovanje uteži doma. Odbor SEAC bi za podrobnejšo oceno te možnosti potreboval dodatne informacije o tehnični izvedljivosti in stroških možnosti označevanja velikih uteži, težjih od 50 g.

7. Naslednji koraki

Ko bo odbor SEAC decembra 2022 sprejel svoje mnenje, se bosta mnenji odborov RAC in SEAC združili ter nemudoma posredovali Evropski komisiji. Komisija bo odločitev o tem, ali bo predlagano omejitev vključila v Prilogo XVII k uredbi REACH, sprejela po razpravah z državami članicami v odboru REACH.