



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

KÉMIAI BIZTONSÁGI ÉS KOMPETENS HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: 27953-3/2019/KBKHF
Előiratszám: 38134/2018/KORTAP

Ügyintéző: Német Balázs
Telefon: +36 1 476 1100/2960
Mellékletek:
1. sz. mell. – SPC (10 oldal)
2. sz. mell. – Teljes összetétel (2 oldal)

Válaszadás esetén kérem, a fenti iktatószámra hivatkozni szíveskedjék!

Tárgy: A GORI 356 faanyagvédőszer engedélyének adminisztratív módosítása

HATÁROZAT

Nemzeti Népegészségügyi Központ (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6., a továbbiakban: NNK) a **Teknos A/S** (Industrivej 19, 6580 Vamdrup, Dánia) kérelmére indult kölcsönös elismerési eljárásban kiadott **KEF-9025-2/2016** és **KEF-13497-2/2014** számon módosított **KEF-3133-11/2012** számú határozatát a kérelmezőnek *a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról* szóló 528/2012/EU rendelet 71. cikk (1) bekezdésben meghatározott biocid termékek nyilvántartása (R4BP) elnevezésű információs rendszeren keresztül 2017. december 21-én BC-EH-036616-45 ügyszám alatt beadott módosítási kérelmének megfelelően

módosítja,

egyúttal a **KEF-3133-11/2012** számú határozatot a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint:

A **Teknos A/S** (Industrivej 19, 6580 Vamdrup, Dánia) forgalomba hozó kérelmére a **GORI 356** faanyagvédőszer Dán Királyság Kompetens Hatósága által BPD Reg. No. 417-8 engedélyezési számon kiállított forgalomba hozatali engedélyét kölcsönösen elismerem és a termék **forgalomba hozatalát HU-2012-MA-08-00009-0000** engedélyezési számon az alábbi feltétekkel

engedélyezem:

1. A készítmény *a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról* szóló 528/2012/EU rendelet (a továbbiakban: EU Rendelet) V. számú melléklete szerint a 2. Főcsoport 8. terméktípusába tartozó kékülés és korhadás megelőzésére alkalmazható fakonzerváló szer *a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól* szóló 316/2013. (VIII. 28.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) szerint lakossági, foglalkozásszerű és ipari felhasználásra, 2. és 3. felhasználási osztályba tartozó fából készült tárgyak kezelésére.
2. Az engedély jogosultja köteles minden egyes kiszerelési egységen a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti címkefeliratot elhelyezni.
3. A jelen határozat 2. számú mellékleteként szereplő „A **GORI 356 faanyagvédő** teljes összetétele” c. táblázatban megadott információk bizalmas adatnak minősülnek.
4. Amennyiben a termék forgalmazása az engedély érvényességi idején belül véglegesen megszűnik, az engedély jogosultja ezt a tényt az indokolással együtt az NNK-nak köteles bejelenteni.

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 6401
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu

5. Jelen határozatom 2020. március 31-ig hatályos.

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (továbbiakban: OKTVF), a Pest Megyei Kormányhivatal jogelődje, 14/2913-4/2012 iktatószámú, 14/2913-6/2012. számon módosított szakhatósági állásfoglalásában a következő feltételeket szabta:

1. *„A termékek, illetve a termékekkel kezelt faanyagok nem használhatók vízi környezetben, illetve annak közvetlen közelében.*
2. *A termékekkel kezelt faanyagot fedőréteggel kell bevonni, melyet rendszeresen karban kell tartani.*
3. *Az ipari felhasználásra engedélyezett termékek címkéjén és biztonsági adatlapján fel kell tüntetni azt, hogy a kezelt faárut, a kezelést követően fedett helyen vagy vízzáró felületen kell tárolni a talajba és a vízbe jutás elkerülése, illetve az esetlegesen kifolyt faanyagvédő szer összegyűjtésének lehetővé tétele érdekében.*
4. *Az emberek, egyéb nem célzott élőlények és a környezet elsődleges és másodlagos expozícióját az összes szükséges és rendelkezésre álló kockázatcsökkentő intézkedés figyelembevétele és alkalmazása révén minimalizálni szükséges.*
5. *A készítmény a jogosulatlan felnyitás ellen védett, biztonságos helyen tárolandó.”*

Jelen határozatom elválaszthatatlan részét képezi az 1. mellékletként szereplő „Biocid termék jellemzőinek összefoglalója” (SPC) és a 2. számú mellékleteként szereplő „A Gori 356 faanyagvédőszer teljes összetétele” című dokumentumok.

Jelen döntésem véglegessé válásával a **KEF-3133-11/2012, KEF-13497-2/2014 és KEF-9025-2/2016** számú határozatok mellékleteikkel együtt hatályukat veszítik.

A Kérelmező a jogszabályban előírt 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Határozatom ellen államigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye, annak felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – az országos tisztifőorvoshoz 3 példányban benyújtott, de a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett keresettel lehet kérni. A keresetlevelet a közléstől számított 30 napon belül kell az elsőfokú hatóságnál beadni, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A **Teknos A/S** (a továbbiakban: Kérelmező) 2010. július 5-én az NNK jogelődje, az Országos Tisztifőorvosi Hivatalhoz (továbbiakban: OTH) benyújtott szándéknyilatkozatában a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről szóló 38/2003. (VII.7.) ESzCsM-FVM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 30. § (7) bekezdésnek megfelelően jelezte igényét a **GORI 356 faanyagvédő** más uniós tagállamban kiadandó termékengedélyének Magyarországon történő elismertetésére.

2012. február 13-án beérkezett kérelmében kezdeményezte a Dán Kompetens Hatóság 2011. december 22-én BPD Reg. No. 417-8 (MST-671-01701) számon kiadott, és GORI 356 nevű biocid termékére vonatkozó forgalomba hozatali engedély Magyarországon történő elismerését.

Az Együttes rendelet 26. § (1) bekezdése alapján a biocid termékek forgalomba hozatalának engedélyezésére, regisztrálására, ezek elismerésére, megújítására, módosítására, visszavonására, a biocid hatóanyagok közösségi jegyzékbe történő felvételének, illetőleg a jegyzékbe vétel módosításának, illetve törlésének kezdeményezésére Magyarországon a kérelem benyújtásának időpontjában illetékes hatóságként az OTH-t jelölte meg a jogszabály.

Az Együttes rendelet 3. § (1) bekezdése szerint biocid termék az Együttes rendeletben előírt, az OTH által kiadott engedély alapján, kis kockázattal járó biocid termék a termék regisztrációját követően *hozható forgalomba és használható fel.*

Az Együttes rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az OTH a valamely tagállamban már kiadott engedélyt elismeri és a biocid terméket engedélyezi.

A 8. terméktípusba tartozó biocid termékek engedélyezési eljárásában az Együttes rendelet 8A. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően koordináló szervként az Országos Kémiai Biztonsági Intézet (a továbbiakban: OKBI) járt el.

Az Együttes rendelet eljárás idején hatályos verziója 8A. § (2) és (3) bekezdése szerint a biocid termékek engedélyezési eljárásában külön jogszabály szerinti feladatkörében közreműködött az Országos Környezetegészségügyi Intézet, és az OKTVF.

Az Együttes rendeletben hivatkozott külön jogszabály az Állami Népegészségügyi és Tisztifőorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet, mely szerint:

„23. § (6) A Kormány

b) a biocid termék forgalomba hozatalához és felhasználásához szükséges engedély és a regisztráció megújítása és elismerése iránti eljárásban, a biocid termék és hatóanyaga, valamint a nem hatóanyag anyagainak a nem cél élő szervezetekre gyakorolt ökotoxikológiai hatásának vizsgálata, továbbá az anyagok környezeti sorsának és viselkedésének vizsgálata kérdésében az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséget szakhatóságként jelöli ki.”

Az OKTVF 2012. szeptember 6-án, 14-2913-4/2012 iktatószámon megadta szakhatósági állásfoglalását, mellyel a termék forgalmazásához kikötéssel járult hozzá.

Figyelemmel arra, hogy az OTH és az OKTVF részvételével 2012. szeptember 20-án tartott Biocid Konzultációs Csoport ülésén történt egyeztetést követően megállapításra került, hogy az engedélyezés tárgyát képező biocid termék nem képezi tagját rokon összetételű termékcsoporthoz, így a szakhatósági állásfoglalás indokolásának rokon összetételű termékcsoporthoz való megállapítására vonatkozó részeinek törlése szükségessé vált.

Az OKTVF 14/2913-6/2012 iktatószám alatt 2012. november 7-én az alábbiakra módosította szakhatósági állásfoglalásának indokolását:

„A biocid termék és hatóanyaga, valamint a nem hatóanyag anyagainak a nem cél élő szervezetekre gyakorolt ökotoxikológiai hatásának vonatkozásában, az alábbi megállapítások tehetők:

A fent nevezett termékek összetétele az adott vegyületek veszélyességi besorolásával:

Aqua Primer

<u>%</u>	<u>vegyület neve</u>	<u>veszélyesség szerinti osztályozás</u>
< 0,5	3-jodo-2-propinil-butylkarbamát (IPBC)	R20/22, R41, R43, R50
1 - 2,5	2-(2-butoxi-etoxi)etanol	R36
< 0,25	2-2'-oxibiszetanol	R22
< 1	propikonazol	R22, R43, R50-53

GORI 356

<u>%</u>	<u>vegyület neve</u>	<u>veszélyesség szerinti osztályozás</u>
< 0,5	3-jodo-2-propinil-butylkarbamát (IPBC)	R20/22, R41, R43, R50

< 1	<i>propikonazol</i>	<i>R22, R43, R50-53</i>
1 - 2,5	<i>metoxi-dipropanol</i>	-
< 0,5	<i>tebukonazol</i>	<i>R63, R22, R51-53</i>
1 - 2,5	<i>Alkoholok, C16-18 és C18- telítetlen, etoxilált; R38</i> <i>Eumulgin O5, Eumulgin O10, Eumulgin ET10</i>	

Jelmagyarázat:

R20/22: *Belélegezve és lenyelve ártalmas.*

R22: *Lenyelve ártalmas.*

R36: *Szemizgató hatású.*

R38: *Bőrizgató hatású.*

R41: *Súlyos szemkárosodást okozhat.*

R43: *Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet).*

R50: *Nagyon mérgező a vízi szervezetekre.*

R50/53: *Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat.*

R51/53: *Mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat.*

R52/53: *Ártalmas a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat.*

R63: *A születendő gyermeket károsíthatja.*

A biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről szóló 38/2003. (VII. 7.) ESzCsM-FVM-KvVM együttes rendelet (továbbiakban: ER) hatálya kiterjed a 2. § a) pontjában meghatározott, a Kbtv. hatálya alá tartozó, valamint nem veszélyes anyagnak minősülő hatóanyagot, illetve biológiai eredetű hatóanyagot tartalmazó, a (2) bekezdésben nem említett biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának a Kbtv.-ben nem szabályozott feltételeire.

Az ER 2. §-a szerint e rendelet alkalmazásában

a) *biocid termék: hatóanyag, illetve egy vagy több hatóanyagot tartalmazó készítmény, a felhasználóknak szánt kiszerelési formákban, melynek az a célja, hogy valamely kártékony biológiai szervezetet kémiai vagy biológiai eszközökkel elpusztítson, elriasszon, ártalmatlanítson, károsításában akadályozzon, illetőleg valamilyen más módon korlátozó hatást gyakoroljon rá, és besorolható az 5. számú melléklet szerinti valamely terméktípusba;*

b) *kis kockázattal járó biocid termék: olyan biocid termék, amely az 1/a) számú mellékletben felsorolt anyagon kívül más potenciálisan veszélyes anyagot nem tartalmaz. Felhasználási körülményei között az ilyen biocid termék az emberre, az állatokra és a környezetre csak kis kockázatot jelent;*

c) *alapanyag: az 1/b) számú mellékletben felsorolt, elsősorban közvetlenül nem biocidkénti használatra forgalmazott anyag, amelyet kis mértékben biocidként is alkalmaznak, akár önmagában, akár egyszerű hígítóból álló termékben, és amely önmagában nem tartozik az e) pont szerinti anyagok közé;*

d) *hatóanyag: anyag, mikroorganizmus, ideértve a vírusokat és gombákat is, amely általános vagy meghatározott hatást gyakorol a kártékony biológiai szervezetekre vagy azok ellen;*

e) *egyéb káros anyag: bármely olyan veszélyes anyag a hatóanyagon kívül, amelynek belső tulajdonsága, hogy az emberre, az állatokra vagy a környezetre káros hatást gyakorolhat, és amely a biocid termékben a káros hatás kifejtéséhez szükséges koncentrációban jelen van, illetve képződik;*

f) kártékony biológiai szervezet (célszervezet): bármely biológiai szervezet, amelynek jelenléte nemkívánatos vagy káros hatást gyakorol az emberre, az emberi tevékenységre vagy az általa használt, illetőleg előállított termékekre, továbbá az állatokra vagy a környezetre;

g) szermaradékok: a biocid termék felhasználása után visszamaradó anyag vagy anyagok maradékai, ideértve ezeknek az anyagoknak és termékeknek az anyagcsere-, bomlás- vagy reakció termékeit is;

Megállapítjuk, hogy az Aqua Primer és a **GORI 356** az ER 5. melléklet 2. főcsoportjának 8. terméktípusához (faanyagvédő szerek) tartoznak, tehát biocid termékeknek számítanak.

Az ER 4. § (1) bekezdése szerint a 12. §-ra figyelemmel a valamely tagállamban már kiadott engedélyt, illetve regisztrációt az OTH elismeri és a biocid terméket engedélyezi, illetve regisztrálja, feltéve, hogy a biocid termék hatóanyaga szerepel az 1. vagy az 1/a) számú mellékletben. Az engedély elismerésére irányuló kérelemnek tartalmaznia kell a dokumentációnak a 8. § (2) bekezdés a) pontjában és a 2/b) számú melléklet X. fejezetében előírtak szerinti összefoglalását és a tagállamban kiadott érvényes engedély hitelesített másolatát.

Az ER 1. melléklete tartalmazza a biocid termékekben felhasználható hatóanyagok jegyzékét, melyben a **propikonazol** 8-as, az **IPBC** 9-es, a **tebukonazol** 13-as számmal szerepel. A melléklet az alábbi egyedi rendelkezéseket hozza az egyes hatóanyagok felhasználhatóságára:

Propikonazol:

8.1. Engedély a következő feltételekkel adható ki:

A kockázatértékelés során tett megállapítások fényében az ipari és/vagy foglalkozásszerű felhasználásra engedélyezett termékeket megfelelő egyéni védőeszközzel kell használni, kivéve, ha a termék engedélyezése iránti kérelem alapján bizonyított, hogy az ipari és/vagy foglalkozásszerű felhasználókat fenyegető kockázatok más módon is elfogadható szintre csökkenthetőek.

8.2. A talaj és a víz vonatkozásában megállapított kockázatok fényében megfelelő kockázatcsökkentő intézkedéseket kell hozni e környezeti elemek védelmére.

Az ipari felhasználásra engedélyezett termék címkéjén és/vagy biztonsági adatlapján fel kell tüntetni azt, hogy a kezelt faárut a kezelést követően fedett helyen vagy kemény, nem áteresztő helyen kell tárolni a talajba vagy vízbe irányuló közvetlen veszteségek elkerülése és a veszteségek újrahasználatra vagy ártalmatlanításra való összegyűjtésének lehetővé tétele céljából.

8.3. A termék nem engedélyezhető kültéri felhasználásra szánt fa kezelése céljából vagy az időjárásnak kitett fa kezelésére, kivéve, ha a benyújtott adatok bizonyítják, hogy a termék megfelel az 5. § és a 6. számú melléklet követelményeinek, szükség esetén a megfelelő kockázatcsökkentő intézkedések megtételével.

IPBC:

9.1. Engedély a következő feltételekkel adható ki:

A kockázatértékelés során tett megállapítások fényében az ipari és/vagy foglalkozásszerű felhasználásra engedélyezett termékeket megfelelő egyéni védőeszközökkel kell használni, kivéve, ha a termék engedélyezése iránti kérelem alapján bizonyított, hogy az ipari és/vagy foglalkozásszerű felhasználókat fenyegető kockázatok más módon is elfogadható szintre csökkenthetőek.

9.2. A talaj és a víz vonatkozásában megállapított kockázatok fényében megfelelő kockázatcsökkentő intézkedéseket kell hozni e környezeti elemek védelmére.

Az ipari felhasználásra engedélyezett termék címkéjén és/vagy biztonsági adatlapján fel kell tüntetni azt, hogy a kezelt faárut a kezelést követően fedett helyen vagy kemény, nem áteresztő tartón kell tárolni, hogy így közvetlenül a talajba vagy vízbe ne kerülhessen belőle anyag, és a kiváló anyagrészeket újrahasználat vagy ártalmatlanítás céljából össze kell gyűjteni.

Tebukonazol:

13.1. Engedély a következő feltételekkel adható ki:

A talaj és a víz vonatkozásában megállapított kockázatok fényében megfelelő kockázatcsökkentő intézkedéseket kell hozni e környezeti elemek védelmére.

Az ipari felhasználásra engedélyezett termék címkéjén és/vagy biztonsági adatlapján fel kell tüntetni azt, hogy a kezelt faárut a kezelést követően fedett helyen vagy kemény, nem áteresztő helyen kell tárolni a talajba és a vízbe irányuló közvetlen veszteségek elkerülése és a veszteségek újrahasználatra vagy ártalmatlanításra való összegyűjtésének lehetővé tétele céljából.

13.2. Termék nem engedélyezhető kültéri felhasználásra szánt fa kezelése céljából vagy a víz hatásának folyamatosan kitett fa kezelésére, kivéve, ha a benyújtott adatok bizonyítják, hogy a termék megfelel az 5. § és a 6. számú melléklet követelményeinek, szükség esetén a megfelelő kockázatcsökkentő intézkedések megtételével.

Az ER 8. § (2) bekezdése szerint a biocid termék engedélyezése iránti kérelemhez be kell nyújtani

a) a biocid termékre vonatkozó dokumentációt vagy hozzáférési felhatalmazást, azzal, hogy a dokumentációnak meg kell felelnie a tudományos és technikai ismeretek mindenkori állása szerint a 2/b) számú mellékletben, valamint - ha az ott meghatározottak szerint szükséges - a 3/b), illetve a 4/b) számú melléklet vonatkozó részeiben meghatározott követelményeknek, és

b) a biocid termékben lévő minden egyes hatóanyagra vonatkozó dokumentációt, illetőleg hozzáférési felhatalmazást azzal, hogy a dokumentációnak meg kell felelnie a tudományos és technikai ismeretek mindenkori állása szerint a 2/a) számú mellékletben, valamint amennyiben az ott meghatározottak szerint szükséges - a 3/a), illetve a 4/a) számú melléklet vonatkozó rendelkezéseiben foglalt követelményeknek.

Az ER 2/b) mellékletének VII. és VIII. fejezete jelöli meg a dokumentációnak a biocid termékre vonatkozó környezet- és természetvédelmi szempontból lényeges kritériumait:

VII. Ökotoxikológiai vizsgálatok

7.1. A környezetbe jutás várható útjai a tervezett felhasználás alapján

7.2. Információ a termékben lévő hatóanyag ökotoxikológiájáról, amennyiben arra nem lehet a hatóanyagra vonatkozó információkból következtetni

7.3. Rendelkezésre álló ökotoxikológiai információ az ökotoxikológiailag jelentős nem-hatóanyagokról (vagyis a potenciálisan veszélyes anyagokról), pl. biztonsági adatlapokból vett információ

VIII. Az ember, az állatok és a környezet védelmét szolgáló intézkedések

8.1. Kezelésre, alkalmazásra, tárolásra, szállításra és tűz esetére javasolt módszerek és óvintézkedések

8.2. Speciális ellátás baleset vagy mérgezés esetén, pl. elsősegélynyújtás, ellenmérgek és orvosi kezelés, ha van, sürgősségi intézkedések a környezet védelmére, amennyiben a 2/a) számú melléklet

8.3. pontja erre nem terjed ki

8.3. A felhasználáshoz alkalmazott berendezés tisztítására vonatkozó eljárások, ha vannak

8.4. Tűz esetén keletkező égéstermékek azonosítása

8.5. A biocid termék és csomagolási eszközének hulladékkezelési eljárásai ipar vagy foglalkozásszerű felhasználóknál és a lakosságnál (nem foglalkozásszerű felhasználók); pl. hasznosítás, vagy újrafeldolgozás feltételei, semlegesítés, ellenőrzött kibocsátás és elégetés

8.6. A lebontás és dekontaminálás lehetősége, ha az anyag:

a) a levegőbe

b) vízbe, beleértve az ivóvizet is

c) talajba került

8.7. Megfigyelések nem kívánt vagy nem szándékosan előidézett mellékhatásokról, pl. hasznos és egyéb nem célszervezetekre

8.8. Fel kell sorolni a készítményben lévő riasztószert vagy más mérgezés elleni intézkedést, amely a nem célszervezetek elleni hatás megelőzésére irányul.

Az alábbiak állapíthatók meg az ER 2/b) mellékletének természetvédelmi szempontból lényeges pontjai vonatkozásában:

7.1. A tervezett felhasználás (beltéri alkalmazás, illetve a megfelelő kockázatcsökkentő intézkedésekkel) a környezetbe jutás esélye elhanyagolható.

7.2. A termékekről megállapítható, hogy a vízi szervezetekre mérgezőek, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhatnak. A talaj és a víz vonatkozásában megállapított kockázatok fényében megfelelő kockázatcsökkentő intézkedéseket kell hozni e környezeti elemek védelmére.

7.3. A termékben levő egyéb, nem hatóanyag komponensek a környezetre nem jelentenek veszélyt.

8.1. A vízi szervezetek védelme érdekében a kezelt faanyag nem használható vízi környezetben (folyók, tavak stb.) vagy annak közvetlen közelében. A kezelt fát fedőréteggel, például festékekkel kell bevonni. A fedőréteget rendszeresen karban kell tartani. Az ipari felhasználásra engedélyezett termékek címkéjén és/vagy biztonsági adatlapján fel kell tüntetni azt, hogy a kezelt faárut a kezelést követően fedett helyen vagy kemény, nem áteresztő helyen kell tárolni a talajba és a vízbe irányuló közvetlen veszteségek elkerülése és a veszteségek újrahasználatra vagy ártalmatlanításra való összegyűjtésének lehetővé tétele céljából.

8.7. Nem kívánt mellékhatásokról, illetve nem cél szervezetekre gyakorolt károsító hatásról nincs adat.

8.8. A faanyagvédő szereknél a nem célszervezetek elsődleges mérgezése kizárható.

Az anyagok környezeti sorsának és viselkedésének vizsgálata kérdésében az alábbi megállapítások tehetők:

Az engedélyezni kívánt termékek védik a fafelületet valamint a kezelt területet a fát károsító és elszínező gombáktól, és megfelel az EN 599-1 szabvány hatásossági követelményeinek. A termékkel történő kezelés után a fa mérettartóbbá is válik.

A kérdéses termékeket a Dán Környezetvédelmi Ügynökség növényvédőszerekről szóló utasítása szerint hagyták jóvá.

Nemzeti engedélyei az AQUA PRIMER 2907-02-nek:

- DK: Træbeskyttelsesmiddel nr. 417-7
- DE: BAUA N-41103
- UK: HSE no. 9168
- IE: PCS number 96217

Nemzeti engedélyei a GORI 356-00-nak:

- DK: Træbeskyttelsesmiddel nr. 417-8
- DE: RAL 483, BAUA N-41163
- AT: HSM Anerkennungszeugnis Nr. 8 / 04
- UK: HSE No. 7741
- PL: Pozwolenie na obrót produktem biobójczym GORI 356 nr 3938/09
- SE: Bekämpningsmedelklass Reg nr. 4875

A biocid termékek forgalomba hozatalával kapcsolatos keretszabályokat „AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1998. február 16-i 98/8/EK IRÁNYELVE a biocid termékek forgalomba hozataláról” irányelv határozza meg, mellyel az ER. összeegyeztetett szabályokat tartalmaz.

A kölcsönös elismerési eljárást a TEKNOS A/S az Aqua Primer 2907-2 és a GORI 356 faanyagvédő biocid készítmények tekintetében kérelmezte. A készítmény azonosító adatai a biztonsági adatlap alapján:

A készítmények nevei: AQUA PRIMER 2907-02
GORI 356-00

A készítmények felhasználása: Vízalapú ipari fakonzerválószer (PT8)
Forgalmazó: Teknos A/S Industrivej 19, DK-6580 Vamdrup
Tel: +45 76939400, Fax: +45 76939507, www.teknos.dk

A biztonsági adatlap felelős szerkesztője: Msds@teknos.dk

Az AQUA PRIMER 2907-02 hatóanyagai: 3,0 g/l 3-jodo-2-propinil-butilkarbamát (IPBC) (0,30%)
9,1 g/l Propikonazol (0,90%)

A GORI 356-00 hatóanyagai: 3-jód-2-propinil-butilkarbamát (IPBC) 0,3 tömeg% (3,01 g/l)
propikonazol 0,9 tömeg% (9,03 g/l)
0.3% Tebuconazole
tebukonazol 0,3 tömeg% (3,01 g/l)

A termékek hatóanyagai (IPCB, propikonazol, tebukonazol) szerepelnek az ER. 1. sz. mellékletében a következő sorszámok alatt:

- propikonazol 8. sorszám;
- IPCB 9. sorszám;
- tebukonazol 13. sorszám.

A propikonazol, IPCB és tebukonazol hatóanyagok a talaj és a víz vonatkozásában megállapított kockázatok fényében, megfelelő kockázatcsökkentő intézkedéseket kell hozni e környezeti elemek védelmére. Az ipari felhasználásra engedélyezett termék címkéjén és/vagy biztonsági adatlapján fel kell tüntetni azt, hogy a kezelt faúrut a kezelést követően fedett helyen vagy kemény, nem áteresztő helyen kell tárolni a talajba vagy vízbe irányuló közvetlen veszteségek elkerülése és a veszteségek újrahasználatra vagy ártalmatlanításra való összegyűjtésének lehetővé tétele céljából (ld. 8.2.). A hatóanyagok ártalmasak a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat. (ld. R52/53).

Fentiekre tekintettel a felhasználási feltételek meghatározásakor a legfontosabb szempont a felszín alatti és felszíni vizekbe, valamint talajba jutás megakadályozása.

A benyújtott dokumentációk alapján a környezeti hatások becslése és jellemzése során tekintetbe vették különösen a PNEC (predicted no effect concentration) értékeket. A részletes PNEC és PEC számítások a „Product Assessment Report” dokumentumban található. A kérelmi dokumentáció alapján a bemutatott értékek nem minden esetben tesznek eleget az uniós előírásoknak (ld. különösen PEC/PNEC < 1), ezért a forgalomba hozatal csak a rendelkező rész 1-3 pontjaiban tett kikötések mellett engedélyezhető.

Az ER. 2/b. mellékletében meghatározott szempontokkal kapcsolatban a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi észrevételek, megállapítások tehetők a környezet védelme szempontjából.

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) célkitűzéseivel összhangban biztosítani szükséges a környezet egészének, valamint elemeinek és folyamatainak magas szintű, összehangolt védelmét, különösen a környezet igénybevételének, terhelésének és szennyezésének csökkentését, károsodásának megelőzését, a károsodott környezet javítását, helyreállítását, az emberi egészség védelmét, az életminőség környezeti feltételeinek javítását; a természeti erőforrások megőrzését.

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvénnyel (továbbiakban: Hgt.) összhangban az emberi egészség védelme, a természeti és az épített környezet megóvása, a fenntartható fejlődés biztosítása érdekében meg kell valósítani különösen a következőknek: a környezet hulladék által okozott terhelésének minimalizálása, szennyezésének elkerülése érdekében a hulladékelektkezés

megelőzése, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése vissza nem forgatható hulladék környezetkímélő ártalmatlanítása.

8.1. Kezelésre, alkalmazásra, tárolásra, szállításra és tűz esetére javasolt módszerek és óvintézkedések

A készítmények/termékek kizárólag favédő anyagként és csak a használati utasításban foglaltaknak megfelelően használható fel.

A készítmények alkalmazása során be kell tartani a hatályos jogszabályi előírásokat, így különösen a veszélyes anyagokra (pl. 2000. évi XXV. törvény, 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet), munkavédelemre, hulladékokra (pl. 2000. évi LXIII. törvény, 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet, 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet) és biocidokra (ER.) vonatkozó szabályokat.

Meg kell akadályozni a készítmény, maradványai és csomagolóanyagainak felszíni vízbe, csatornába történő jutását.

A termékek maradékai, a hulladék tekintetében a hatályos jogi szabályozásnak megfelelően kell eljárni (ld. különösen a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásait). A fel nem használt, vagy lejárt szavatosságú készítmény jogszabályi előírásoknak megfelelő ártalmatlanításáról és/vagy ártalmatlanításra történő átadásáról (pl. veszélyes hulladék gyűjtőhelyen) gondoskodni kell.

A készítmény tárolása eredeti, zárt edényzetben, száraz, hűvös, sötét, jól szellőző helyen kell történjen. Kerülni kell a fagyot. Távol tartandó: oxidáló anyag, erős savak, erős lúgok.

A veszélyes áruk nemzetközi szállítására vonatkozó előírásokat be kell tartani, amennyiben releváns.

Meggyújtva sűrű fekete füst képződik. Hevítés és tűz hatására káros gőzök/gázok keletkezhetnek.

Gépi szellőztetés vagy helyi elszívóberendezés kívánatos.

8.2. Speciális ellátás baleset vagy mérgezés esetén, pl. elsősegélynyújtás, ellenmérgek és orvosi kezelés, ha van, sürgősségi intézkedések a környezet védelmére, amennyiben a 2/a) számú melléklet

8.3. pontja erre nem terjed ki

A szétszóródott készítményt el kell keríteni és abszorbeáltatni homokkal, földdel vagy más éghetetlen anyaggal, majd a megfelelő óvintézkedések betartása mellett a jogszabályi előírásoknak megfelelő edényzetben, konténerben kell gyűjteni és biztonságos helyen tárolni.

A szennyezett terület tisztítását mielőbb el kell végezni. A szennyezett terület vizes-tisztítószeres mosásakor ügyelni kell arra, hogy a mosóvíz ne jusson a csatornába.

A tűzoltás során visszamaradó oltóvíz előírásoknak megfelelő ártalmatlanításáról gondoskodni kell.

8.3. A felhasználáshoz alkalmazott berendezés tisztítására vonatkozó eljárások, ha vannak

Amennyiben releváns a berendezés tisztításakor ügyelni kell arra, hogy a mosóvíz ne jusson a vizekbe, talajba, csatornába.

8.4. Tűz esetén keletkező égéstermékek azonosítása

Meggyújtva sűrű fekete füst képződik. Hevítés és tűz hatására káros gőzök/gázok keletkezhetnek. Légszállításos respirátort használata ajánlott, ha a tűz a termékre kiterjedt. A tűznek kitett tartályok hűtésére és a pára elosztatására vizet kell használni. A tűzoltás során visszamaradó oltóvíz előírásoknak megfelelő ártalmatlanításáról gondoskodni kell, nem szabad bekerülnie a csatornába, vizekbe vagy a talajba.

8.5. A biocid termék és csomagolási eszközének hulladékkezelési eljárásai ipar vagy foglalkozásszerű felhasználóknál és a lakosságnál (nem foglalkozásszerű felhasználók); pl. hasznosítás, vagy újrafeldolgozás feltételei, semlegesítés, ellenőrzött kibocsátás és elégetés

A hulladék vonatkozásában a hatályos jogszabályi előírások, így különösen a Hgt-ben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 98/2001. (VI. 15.) Korm.

rendelet és a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók, azok betartása kötelező.

A 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet a biocidokat nevesíti, ld. különösen:

06 13 01* szervesen növényvédő szerek, faanyagvédő szerek és egyéb biocidok

07 04 szerves növényvédő szerek (kivéve 02 01 08 és 02 01 09), faanyagvédő szerek (kivéve 03 02) és biocidok termeléséből, kiszáradásából, forgalmazásából és felhasználásából származó hulladékok

20 01 19* növényvédő szerek

A hulladékká vált csomagolóanyagok tekintetében ld.:

15 01 10* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok

A (*)-gal megjelölt kódszámok veszélyes hulladékot jelölnek.

A hulladék tárolása, gyűjtése, ártalmatlanítása és/vagy ártalmatlanításra történő átadása a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően kell történnjen.

A „Biztonsági adatlap” 13. Ártalmatlanítási útmutató ajánlásait és megjegyzéseit figyelembe kell venni.

8.6. A lebontás és dekontaminálás lehetősége, ha az anyag: a levegőbe; vízbe, beleértve az ivóvizet is; talajba került

A termékek aktív összetevőinek lebontására vonatkozólag a 98/8/EK Irányelv IPBC, propikonazol, tebukonazol 8. típusú termék ellenőrző jelentése tartalmaz információt.

A készítmény normál körülmények között, rendeltetés- és előírás szerű felhasználás és tárolás esetén stabil.

8.7. Megfigyelések nem kívánt vagy nem szándékosan előidézett mellékhatásokról, pl. hasznos és egyéb nem célszervezetekre

Ártalmas a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat.

8.8. Fel kell sorolni a készítményben lévő riasztószert vagy más mérgezés elleni intézkedést, amely a nem célszervezetek elleni hatás megelőzésére irányul

A nem célszervezetek elsődleges mérgezése kizárható faanyagvédő szereknél az előírásoknak megfelelő használat mellett.

Fentiek alapján a termékek forgalomba hozatala a rendelkező rész 1-5. pontjaiban rögzített természet- és környezetvédelmi szempontú feltételekkel engedélyezhető.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.”

Megállapítást nyert, hogy a kérelemhez mellékelte dokumentáció az Együttes rendelet 4. § (1) bekezdésben előírt követelményeknek megfelelt.

A fenti indokok alapján **KEF-3133-11/2012** számon a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. §, valamint az Együttes rendelet 3. § (1) és (4) bekezdése, a 4. § (1) bekezdése és a 30. § (7)-(8) bekezdés alapján az OTH az engedélyt megadta.

Az Együttes rendelet 3. § (3) bekezdése szerint az OTH az engedélyezésről a megfelelő határozat kiadása mellett a 7/a) számú melléklet szerinti engedélyokiratot állított ki az engedélyezési lap és az OKTVF állásfoglalásának figyelembevételével. Az engedélyokirat a **KEF-3133-11/2012** számú határozat 1. számú mellékletét képezte.

Az Együttes rendelet 19. § (1) bekezdése lehetőséget ad az eljárás kezdeményezőjének, hogy megjelölje azokat az adatokat, amelyeket méltányolható ipari vagy kereskedelmi szempontjai figyelembevételével nem kíván nyilvánosságra hozni. A Kérelmező a Dán Királyság Kompetens Hatóságának benyújtott első termékengedély kérelmében a termék teljes összetételére vonatkozó adatokat ekként jelölte meg. A Dán Királyság Kompetens Hatósága az engedélyt a bizalmas adatkezelés iránti kérelem figyelembe vételével adta meg, az OTH a kölcsönös elismerési eljárás

során szintén elfogadta a Kérelmező erre vonatkozó igényét, a bizalmasan kezelt adatokat a **KEF-3133-11/2012** számú határozat 2. számú melléklete tartalmazta.

Az Együttes rendelet 20. § (3) bekezdése rendelkezéseinek megfelelő címketervet a **KEF-3133-11/2012** számú határozat 3. számú melléklete tartalmazta.

A Kérelmező 2014. június 2-án az R4BP elnevezésű információs rendszeren keresztül BC-RU006063-25 ügyszám alatt benyújtotta a **GORI 356 faanyagvédő** HU-2012-MA-08-00009-0000 engedélyezési számon kiadott forgalomba hozatali engedélyének módosítása iránti kérelmét.

A Kérelmező a propikonazol hatóanyag gyártójának azonosító adataiban történő változtatást - a korábban megadott Syngenta Crop Protection AG helyett a Lanxess Deutschland GmbH szerepeltetését, továbbá a kérdéses hatóanyag egy gyártójának – a Janssen PMP, a Janssen Pharmaceutica NV leányvállalatának - hozzáadását kérelmezte.

Az Európai Parlament és a Tanács 528/2012/EU rendeletének megfelelően engedélyezett biocid termékekkel kapcsolatos változtatásokról szóló 354/2013/EU rendelet (a továbbiakban: 354/2013/EU rendelet) mellékletének 1. cím 1. szakasz 5. pontja értelmében a kérelmezett változtatás a termék adminisztratív változtatásának minősül, amely végrehajtása előtt bejelentés szükséges.

Az OTH **KEF-13497-2/2014** számon a kérelemnek megfelelően módosította a **KEF-3133-11/2012** számú határozat 1. számú mellékletének (Engedélyokirat) 3. és 7. pontját és a 3. számú mellékletét.

A Kérelmező 2016. május 3-án az R4BP elnevezésű információs rendszeren keresztül BC-TE024124-53 ügyszám alatt benyújtotta a **GORI 356 faanyagvédő** HU-2012-MA-08-00009-0000 engedélyezési számon kiadott forgalomba hozatali engedélyének módosítása iránti kérelmét.

A Kérelmező kérelmezte a termék egy készítőjének hozzáadását: Teknos A/S (Industrivej 19, 6580 Vamdrup, Dánia; gyártóhely: Peråmatkuntie 12, PL 14 05201 Rajamäki, Finnország).

Kérelmezte továbbá az IPBC hatóanyagnál a korábbi engedélyben szereplő gyártó adminisztratív adatainak a módosítását a következők szerint: Troy Chemical Europe BV (Uiverlaan 12, E3145 XN, Maassluis, Hollandia; gyártóhely: Industriepark 23, D-56593, Horhausen, Németország), illetve az alábbi gyártók törlését: Dow Benelux BV (Herbert H. Dowweg 5, NL 4530 Terneuzen, Hollandia) és R2 Group A/S (Odinsvej 25, 8722 Hedensted, Dánia).

Ezen kívül kérelmezte a termék osztályozásának és a címkézésének összhangba hozását *az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról* szóló 1272/2008/EK rendelettel.

A 354/2013/EU rendelet mellékletének 1. cím 2. szakasz 4., 5., 6. és 11. pontja értelmében a kérelmezett változtatások a termék olyan adminisztratív változtatásának minősülnek, amelyek a végrehajtást követően is bejelenthetőek.

Az EU rendelet 22. cikk (1) bekezdése szerint:

„Az engedély meghatározza az egyedi biocid termék vagy biocid termékcsalád forgalmazására és felhasználására vonatkozó feltételeket, továbbá tartalmazza a biocid termék jellemzőinek összefoglalóját.”

A **KEF-3133-11/2012** számú határozat **KEF-13497-2/2014** számon módosított 1. számú mellékleteként szereplő „Engedélyokirat biocid termék más uniós tagállamban kiadott forgalomba hozatali engedélyének kölcsönös elismeréséhez” című dokumentum a Kérelmező módosítási kérelmében foglaltak és a **KEF-3133-11/2012** számú határozat egységes szerkezetbe foglalása és a fenti előírásnak való megfelelés érdekében lecserélésre került a „Biocid termék jellemzőinek összefoglalója” című dokumentummal (SPC).

A **KEF-3133-11/2012** számú határozat **KEF-13497-2/2014** számon módosított 3. számú melléklete a Kérelmező módosítási kérelmében foglaltak és a **KEF-3133-11/2012** számú határozat egységes szerkezetbe foglalása érdekében lecserélésre került.

Mivel a tárgyalt módosítási kérelem nem érintette a **KEF-3133-11/2012** számú határozat 2. számú mellékletében foglaltakat, ezért ez a melléklet változatlan maradt.

A **KEF-3133-11/2012** számú engedélyt a **KEF-13497-2/2014** számú módosításnak és a fenti módosítási kérelemnek megfelelően az OTH módosította és egyúttal **KEF-9025-2/2016** szám alatt egységes szerkezetbe foglalta.

A Kérelmező 2017. december 21-én az R4BP elnevezésű információs rendszeren keresztül BC-EH036616-45 ügyszám alatt benyújtotta a **GORI 356 faanyagvédő HU-2012-MA-08-00009-0000** engedélyezési számon kiadott forgalomba hozatali engedélyének módosítása iránti kérelmét.

A kérdéses termék egyik hatóanyaga a tebukonazol. *Az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a műszaki és tudományos fejlődéshez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról* szóló 2015/1221/EU rendelet megváltoztatta a kérdéses hatóanyag harmonizált osztályozását.

A Kérelmező kérelmezte a termék osztályozásának és a címkézésének összhangba hozását *az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról* szóló 1272/2008/EK rendelet újonnan alkalmazandó fenti követelményeivel.

A 354/2013/EU rendelet mellékletének 1. cím 2. szakasz 11. pontja értelmében a kérelmezett változtatás a termék olyan adminisztratív változtatásának minősül, amely a végrehajtást követően is bejelenthető.

Eljárásom során megállapítottam, hogy a Kérelmező a kérelemhez szükséges tartalmi követelményeket benyújtotta, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. sz. melléklet VI. 16. pontja alapján meghatározott 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Tekintettel arra, hogy az adminisztratív módosítás kapcsán szakkérdés nem merült fel és a Pest Megyei Kormányhivatal jogelődje, az OKTVF szakhatósági állásfoglalását a **GORI 356** kölcsönös elismerési eljárásának keretében már megadta, a Pest Megyei Kormányhivatal megkeresésétől eltekintettem.

A **KEF-9025-2/2016** számú határozat 3. számú melléklete beépítésre került jelen határozat 1. számú mellékletének 6. (Egyéb információk) pontjába.

A tagállamok biocid kompetens hatóságai által elfogadott ajánlás szerint a kölcsönös elismerési eljárás során kiadott engedélyek lejáratí ideje az eljárás alapját képező nemzeti engedély lejáratí idejével megegyezően került meghatározásra, ezért a határozat időbeli hatálya a jelen határozat rendelkező része 5. pontjában a fentiekre figyelemmel került megállapításra.

A termék engedélyezett felhasználási kategóriái a Kormányrendelet 17/A. § (1) bekezdés (a), (c) és (d) pontja alapján kerültek meghatározásra.

A fenti indokok alapján a **KEF-3133-11/2012** számú határozatot módosítom, egyúttal a módosítás és az alaphatározat egységes szerkezetbe foglalása mellett döntöttem.

Tekintettel a fentiekre jelen döntésem véglegessé válásával a **KEF-3133-11/2012**, **KEF-13497-2/2014** és **KEF-9025-2/2016** számú határozat mellékleteivel együtt hatályát veszti.

Fenti indokok alapján *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. §-a, valamint a 354/2013/EU rendelet II. fejezet 6. cikke és melléklete 1. cím 2. szakasz 11. pontja, az EU rendelet 50. cikke és a Kormányrendelet 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a Kormányrendelet 18. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben és *a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése szerinti országos illetékességgel eljárva hoztam meg.

Felhívom a figyelmet, hogy az EU Rendelet 47. cikke értelmében:

„(1) Amennyiben az engedélyes az engedélyezett biocid termékkel vagy az abban található hatóanyaggal (hatóanyagokkal) kapcsolatos, az engedélyt befolyásoló információkról szerez

tudomást, késelem nélkül bejelentést tesz a nemzeti engedélyt kiadó illetékes hatóságnak és az Ügynökségnek, vagy uniós engedély esetében a Bizottságnak és az Ügynökségnek.”

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy az NNK az EU rendelet 48. cikke alapján a termék engedélyét visszavonhatja, vagy módosíthatja, ha:

„a) a 19. cikkben vagy – amennyiben alkalmazandó – a 25. cikkben említett feltételek nem teljesülnek;

b) az engedély megadására hamis vagy félrevezető információk alapján került sor; vagy

c) az engedélyes nem tett eleget az engedély vagy az e rendelet szerinti kötelezettségeinek.”

Amennyiben a termék jelen határozat alapjául szolgáló forgalmazási, felhasználási feltételei módosulnak, az engedély jogosultjának az engedély módosítását kell kezdeményeznie.

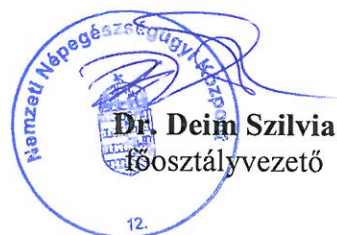
A jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díjának lerovása következtében az eljárási költség viselésére vonatkozó döntést mellőztem.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja, A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (2) bekezdés c) pontja és (3) bekezdés a) pontja határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2019. szeptember „9”.

Az Országos Tisztifőorvos nevében kiadmányozza:



Kapják:

1. Teknos A/S, Industrivej 19, 6580 Vamdrup, Dánia
2. Pest Megyei Kormányhivatal, Hivatali kapun keresztül
3. Irattár

