

## KONSULTACIJOS DĖL SEAC NUOMONĖS PROJEKTO DĖL SIŪLOMO ŠVINO APRIBOJIMO LAUKO ŠAUDYKLOSE IR ŽVEJOJANT

### 1. Bendra informacija

Informacija apie pasiūlymą riboti šaudmenyse (įskaitant šratus, kulkas ir pneumatinių šautuvų šratus) ir žvejyboje naudojamą švino kiekį pateikta pagrindiniame dokumente. Vertinimą Europos Komisijos prašymu atliko ECHA<sup>1</sup>. Pasiūlytas apribojimas yra susijęs tik su civiliniu naudojimu lauke ir papildo esamą švininių šratų naudojimą šlapžemėse (REACH reglamento XVII priedo 63 įrašo 11–14 dalys).

Paukščių praryti švininiai objektai (įskaitant švininius šaudmenis, žvejybos svarelius ir masalus) gali daryti ūminį ir lėtinį poveikį ir net sukelti gyvūno mirtį. Daugybėje tyrimų nustatyti atvejai, kai paukščiai nurijo švininius šaudmenis ir žvejybos reikmenis. Pagal pagrindinį dokumentą, mažiausiai 135 mln. paukščių patiria pirminio apsinuodijimo nurijus švininius šratus riziką, 14 mln. paukščių, sulesę su švininiais šaudmenimis sumedžiotus gyvūnus, patiria antrinio apsinuodijimo riziką, o septyni milijonai paukščių patiria riziką, atsirandančią prarijus žvejybos svarelį ir masalą. Sportinio šaudymo metu išmestas švinas gali užteršti dirvą ir vandenį nuolatinėse ir laikinose šaudyklose ir aplink jas. Švinas taip pat daro tiesioginį poveikį žmonėms, pvz., valgant švininiais šaudmenimis sumedžiotą gyvūno mėsą.

Žalingas švino poveikis žmonių sveikatai yra tinkamai aprašytas dokumentuose. Žinomi tokie neigiamo poveikio reiškiniai: poveikis nervų sistemos vystymuisi, širdies ir kraujagyslių ligos, pablogėjusi inkstų funkcija (įskaitant lėtinę inkstų ligą), padidėjęs kraujospūdis, nevaisingumas, neigiamos nėštumo pasekmės. Tačiau didžiausią rūpestį dėl visuomenės sveikatos kelia švino toksiškumas septynerių metų ir jaunesnių vaikų nervų sistemos vystymuisi. Manoma, kad kiekvienais metais apie 1 mln. vaikų patiria švino poveikį dėl švino naudojimo šaudmenyse, skirtuose šaudyti lauke, ir žvejybos reikmenyse.

Apribojimu siūloma uždrausti naudoti šviną tuomet, kai esama techniniu ir ekonominiu požiūriu prieinamų alternatyvų. Tai turėtų būti taikoma švininių šratų pardavimui ir naudojimui medžioklei ir sportiniam šaudymui. Kitų naudojimo būdų atveju, kai alternatyvų taikymas mažiau efektyvus, pvz., kulų ir pneumatinių šautuvų šratų naudojimo sportiniam šaudymui lauke, apribojimą siūloma taikyti tik toms sportinio šaudymo šaudykloms, kuriose užtikrinama, kad panaudoti švininiai šaudmenys būtų surenkami, kol dar nekelia rizikos.

Jei apribojimui bus pritarta, tai padėtų iki 72 proc. sumažinti išmetamą švino kiekį, palyginti su situacija, kuri susiklostytų, jei apribojimas nebūtų taikomas. Tai padėtų išvengti laukinių gyvūnų, įskaitant daugybę nykstančių rūšių, apsinuodijimo ir sumažinti poveikį 1,1 mln. vaikų ir nėščiųjų.

<sup>1</sup> Europos Komisija (2019):

[https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest\\_lead\\_ammunition\\_COM\\_request\\_en.pdf/f607c957-807a-3b7c-07ae-01151001d939](https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_lead_ammunition_COM_request_en.pdf/f607c957-807a-3b7c-07ae-01151001d939)

## INFORMACINIS PRANEŠIMAS APIE SEAC NUOMONĖS PROJEKTĄ DĖL SIŪLOMO ŠVINO APRIBOJIMO LAUKO ŠAUDYKLOSE IR ŽVEJOJANT

ECHA Socialinės ir ekonominės analizės komitetas (SEAC) dabar pritarė savo nuomonei dėl siūlomo apribojimo projekto, dėl kurios 60 dienų bus konsultuojamasi su suinteresuotaisiais subjektais.

Be to, ECHA rizikos vertinimo komitetas (RAC) rengia papildomas trijų mėnesių konsultacijas (pagal REACH reglamento 77 straipsnio 3 dalies c punktą) su suinteresuotaisiais subjektais dėl suvartojamos medžiojamųjų gyvūnų mėsos ir tokioje mėsoje esančio švino duomenų rinkinio, kurį būtų galima palyginti su Europos maisto saugos tarnybos (EFSA) duomenų rinkiniu. **Pastabas dėl šio duomenų rinkinio reikėtų pateikti ne per konsultacijas dėl SEAC nuomonės projekto, bet per papildomas RAC konsultacijas: <https://www.echa.europa.eu/web/guest/consultations/current>**

### 2. Svarbiausios informacijos, susijusios su ECHA pradiniu pasiūlymu dėl apribojimo, atnaujinimas

Pasiūlyto apribojimo sąlygų atnaujinimas pasibaigus šešių mėnesių konsultacijoms dėl XV priedo ataskaitos yra įprasto apribojimo nustatymo proceso pagal REACH reglamentą sudedamoji dalis. Per konsultacijas dėl XV priedo ataskaitos gali paaiškėti nauja informacija, kuri paskatintų ECHA arba pasiūlymą rengiančią valstybę narę (dokumentacijos teikėją) ataskaitą atnaujinti.

Per 2021 m. kovo 24 d. – 2021 m. rugsėjo 24 d. vykusias konsultacijas ECHA dėl šio apribojimo pasiūlymo gavo 319 pastabų.

Toliau pateikiama svarbiausia atnaujinta pasiūlymo informacija:

#### Didesnė koncentracijos riba kulkoms ir šratams, kuriose yra vario ar vario lydinių

- *Pradinis pasiūlymas.* Koncentracijos riba švinui, kurią viršijus taikomas draudimas, – 1 proc. masės dalies.
- *Atnaujintas pasiūlymas.* Pagal atnaujintą pasiūlymą kulkose ir šaudmenyse, visų pirma pagamintuose iš vario ar vario lydinių (pvz., žalvario), leistina švino koncentracija būtų 3 proc. masės dalies. Šią nukrypti leidžiančią nuostatą reikėtų peržiūrėti prieš jai įsigaliojant, siekiant nustatyti, ar galima pasiekti mažesnę nei 1 proc. masės dalies koncentraciją.
- *Atnaujinimo priežastis.* Didesnė vario ir vario lydinių koncentracijos riba siūloma todėl, kad alternatyviuose lydinuose, pagamintuose iš žalvario, dabar gali būti iki 3 proc. švino. Be šio pakeitimo nebūtų galima naudoti daugumos dabartinių švininių šaudmenų alternatyvų. Švino kiekį iš žalvario pagamintose kulkose techniškai įmanoma dar labiau sumažinti. Siekiant užtikrinti, kad įmonės toliau kuo labiau mažintų švino koncentraciją iš vario ar vario lydinių pagamintose kulkose, prieš įsigaliojant apribojimui šią ribą reikia peržiūrėti.

#### Papildomos nukrypti leidžiančios nuostatos, taikomos medžioklei kulkomis

- *Pradinis pasiūlymas.* Medžioklei skirtų kulku konkrečiam panaudojimo būdui ar tipui nukrypti leidžiančios nuostatos netaikomos.
- *Atnaujintas pasiūlymas.* Nukrypti leidžiančios nuostatos, taikomos kulku naudojimui ruonių medžioklėje ir šiuo metu medžioklėje naudojamomis kulkomis, kurių šovinio lizdas pagamintas iš metalo. Kad galėtų medžioti ruonius, naudotojas iš valstybės narės turi gauti leidimą medžioti ruonius. Leidimas taip pat reikalingas naudojant kulkas, kurių šovinio lizdas pagamintas iš metalo.

## INFORMACINIS PRANEŠIMAS APIE SEAC NUOMONĖS PROJEKTĄ DĖL SIŪLOMO ŠVINO APRIBOJIMO LAUKO ŠAUDYKLOSE IR ŽVEJOJANT

- *Atnaujinimo priežastis.* Su šiais naudojimo būdais susijusi rizika žmonėms ir aplinkai yra maža arba nedidelė. Dabar nėra jokių prieinamų alternatyvų, kurių techninės charakteristikos būtų priimtinos.

### **Kulkų naudojimas sportiniam šaudymui (sąlyginė nukrypti leidžianti nuostata)**

- *Pradinis pasiūlymas.* Sportinis šaudymas gali būti tęsiamas naudojant švinines kulkas specialiose sportinėse šaudyklose, kuriose yra kulkų sulaikymo talpyklos (kulkų gaudyklės), galinčios perdirbti daugiau nei 90 proc. švino. Šios sulaikymo talpyklos turi būti sumontuotos per 18 mėnesių nuo apribojimo įsigaliojimo stambaus kalibro kulkoms ir per penkerius metus nuo apribojimo įsigaliojimo mažo kalibro kulkoms.
- *Atnaujintas pasiūlymas.* Sportinis šaudymas naudojant švinines kulkas gali būti tęsiamas, jeigu sugavimo sekcijos arba geriausia patirtimi grindžiamos smėlio gaudyklės yra sumontuojamos per penkerius metus nuo apribojimo įsigaliojimo. Be to, šaudyklos per 18 mėnesių nuo apribojimo įsigaliojimo turi informuoti atitinkamą valstybę narę apie savo vietą ir užtikrinti, kad toje vietoje nebūtų vykdoma jokia žemės ūkio veikla.
- *Atnaujinimo priežastis.* Sulaikymo talpyklų sąrašas buvo praplėstas po šešis mėnesius trukusių konsultacijų, kad apimtų geriausia praktika grindžiamas smėlio gaudyklės, kurios, kaip buvo nustatyta, yra tokios pat veiksmingos kaip ir sugavimo sekcijos, siekiant užkirsti kelią švino patekimui į aplinką. Pereinamasis laikotarpis buvo prailgintas iki penkerių metų visų kalibrų kulkoms, kad būtų suteikta laiko reikalaujamos sulaikymo talpykloms įrengti. Reikalavimas informuoti valstybes nares padidins nacionalinių institucijų žinias apie šaudyklų vietas ir padės užtikrinti reikalavimų vykdymą.

### **Medžioklė mažo kalibro švininėmis kulkomis**

- *Pradinis pasiūlymas.* Penkerių metų pereinamasis laikotarpis.
- *Atnaujintas pasiūlymas.* Penkerių metų pereinamasis laikotarpis, kurio trukmė turi būti peržiūrėta prieš įsigaliojant draudimui.
- *Atnaujinimo priežastis.* Nors mažo kalibro švininius šaudmenis galima pakeisti alternatyviais šaudmenimis, nėra užtikrinta, ar jų techninės charakteristikos (tikslumo požiūriu) yra tinkamos medžioklei. Siūlomas pereinamasis laikotarpis sudarys sąlygas pramonei toliau tobulinti alternatyvas. Tačiau techninio įgyvendinamumo peržiūra prieš įsigaliojant apribojimui padės išvengti neproporcingo poveikio visuomenei. Jeigu alternatyvių šaudmenų techninės charakteristikos peržiūros metu nebus pakankamai geros, pereinamasis laikotarpis gali būti pratęstas.

### **3. Pagrindiniai SEAC nuomonės projekto aspektai**

Savo nuomonės projekte SEAC, be kita ko, teikia toliau pateikiamas pastabas. SEAC taip pat įvardija klausimus, dėl kurių per 60 dienų trukmės konsultacijas dėl nuomonės projekto reikės pateikti daugiau informacijos (taip pat žr. 6 punktą toliau).

- **Trumpesnis pereinamasis laikotarpis, taikomas medžioklėje naudojamiems švininiams šratams.** SEAC manymu, pereinamasis laikotarpis, taikomas medžioklėje naudojamiems švininiams šratams, galėtų būti trumpesnis, pvz., 18 mėnesių, o ne penkeri metai. SEAC daro išvadą, kad nėra pakankamai

## INFORMACINIS PRANEŠIMAS APIE SEAC NUOMONĖS PROJEKTĄ DĖL SIŪLOMO ŠVINO APRIBOJIMO LAUKO ŠAUDYKLOSE IR ŽVEJOJANT

įrodymų, iš kurių būtų matyti, kad didėjančiam alternatyvių šaudmenų gamybos kiekiui reikėtų penkerių metų. Be to, dėl medžioklės naudojant šratus gerokai padidėja švino keliami rizika. Siekdamas priėti prie išvados dėl trumpesnio pereinamojo laikotarpio poveikio SEAC prašo per konsultacijas dėl jo nuomonės projekto pateikti daugiau informacijos.

- **Šaudmenų ir žvejybos svarelių, kuriuose naudojamas švinas, ženklimas ir informacijos pateikimas vartotojams pardavimo metu.** SEAC sutinka su RAC, kad ta pati 1 proc. masės dalies koncentracijos riba, kuri taikoma ribojant švininių šaudmenų naudojimą ir pateikiant juos rinkai, taip pat turėtų būti taikomas ženklimui ir informacijai keliamiems reikalavimams. SEAC atkreipia dėmesį į tai, kad švininiams šratams šlapžemėse ar prie jų taikoma riba taip pat yra 1 proc. masės dalies.
- **Nukrypti leidžianti nuostata, taikoma sportinio šaudymo švininiams šratams.** SEAC mano, kad jeigu sprendimų priėmėjas pirmenybę teikia nukrypti leidžiančiai nuostatai, taikomai sportinio šaudymo švininiams šratams, ji turėtų apimti tik sportinio šaudymo srityje naudojamų šaudmenų dydžius, nustatytus *Fédération Internationale de Tir aux Armes Sportives de Chasse* / Tarptautinės sportinio šaudymo federacijos (FITASC / ISSF) taisyklėse. Tai reiškia, kad šaudmenų dydis yra 1,9–2,6 mm. Taip siekiama kuo labiau išnaudoti draudimo privalumus pateikiant švininius šratus rinkai.

Be to, SEAC mano, kad kai kurių naudojimo būdų, pvz., švininių svarelių ir masalų, kurių svoris yra didesnis nei 50 g, ir švininių skeltų šratų apribojimas turi būti toliau vertinamas siekiant priėti prie išvados, ar nukrypti leidžianti nuostata galėtų būti pateisinama socialiniais ir ekonominiais pagrindais.

### 4. Konsultacijos dėl SEAC nuomonės projekto

Konsultacijos dėl šio siūlomo apribojimo, numatyto SEAC nuomonės projekte, bus pradėtos 2022 m. birželio 29 d. ir tęsis iki 2022 m. rugpjūčio 29 d.

Suinteresuotieji subjektai ECHA svetainėje gali teikti pastabas dėl SEAC nuomonės projekto naudodami atitinkamą internetinę formą.

Teikdami pastabas, atkreipkite dėmesį, kad:

- paprastai kartu su pastabomis reikia pateikti **patvirtinamuosius dokumentus** (t. y. nuorodos, duomenys ar kita informacija). Be patvirtinamųjų dokumentų SEAC paprastai neturi galimybių įvertinti pastabos patikimumo.
- Jeigu respondentai **prašo taikyti** nuo pasiūlyto apribojimo **nukrypti leidžiančią nuostatą**, reikėtų pateikti šiuos patvirtinamuosius įrodymus:
  - Išsamų medžiagos naudojimo aprašymą, įskaitant naudojamą kiekį / kiekį, kuris išsiskiria, techninę funkciją, naudojimo sektorių, gaminio kategoriją ir pan.
  - Informacija apie **alternatyvas**, įskaitant jų prieinamumą ir vertinimą, techninį ir ekonominį įgyvendinamumą; jei yra prieinamų alternatyvų, pateikiamas išsamus pakeitimo tvarkaraščio aprašymas;
  - **socialinis ir ekonominis poveikis** visuomenei, jeigu į apribojimą

INFORMACINIS PRANEŠIMAS APIE SEAC NUOMONĖS PROJEKTĄ DĖL  
SIŪLOMO ŠVINO APRIBOJIMO LAUKO ŠAUDYKLOSE IR ŽVEJOJANT  
nejtraukiama nukrypti leidžianti nuostata. Tai, pvz., apima<sup>2</sup>:

- poveikį pramonei (pvz., gamintojams importuotojams, tolesniems naudotojams), įskaitant poveikį, susijusį su alternatyvių gaminių tiekėjais;
  - poveikį vartotojams (pvz., kainos ar gaminio eksploatacinės savybės);
  - socialines pasekmes (pvz., užimtumas);
  - platesnio masto pasekmes prekybai, konkurencijai ir ekonominei plėtrai (visų pirma MVĮ);
  - naudą žmonių sveikatai ar aplinkai (pvz., darbuotojų sveikata).
- Į informaciją, pateiktą po galutinės nurodytos datos ar kitais kanalais (ne internetine forma), **nebus atsižvelgta**.
  - Esate atsakingi už tai, kad nekonfidencialaus pobūdžio pastabose ir pridedamuose dokumentuose nebūtų **konfidencialios informacijos**.
  - Kiek tai įmanoma, nekonfidencialia informacija pagrįstiems argumentams bus teikiama pirmenybė, palyginti su konfidencialia informacija pagrįstais argumentais. Jeigu pateikiama konfidenciali informacija laikoma esmine aprašant socialinį ir ekonominį poveikį (t. y. tuo atveju, kai naudojimas apribotas), tuomet nekonfidenciali konfidencialios informacijos forma (pvz., bendri naudojimo aprašymai, kiekis tonomis arba koncentracijos intervalas, arba iš įvairių šaltinių gauti apibendrinti duomenys, siekiant užkirsti kelią atgaliniam skaičiavimui) turėtų būti pateikti kartu su konfidencialia informacija. Taip siekiama sudaryti sąlygas kuo skaidresnėms diskusijoms dėl nukrypti leidžiančios nuostatos SEAC nuomonėje pagrindimo.

Daugiau informacijos galite rasti konsultacijų gairėse:  
[https://echa.europa.eu/documents/10162/17233/restriction\\_consultation\\_guidance\\_en.pdf/7c4705d5-ad01-43ed-a611-06f1426a595c](https://echa.europa.eu/documents/10162/17233/restriction_consultation_guidance_en.pdf/7c4705d5-ad01-43ed-a611-06f1426a595c)

Teikdami pastabas konsultacijų metu, suinteresuotieji subjektai būtinai turėtų remtis SEAC nuomonės projektu ir naujausia pagrindinio dokumento bei jo priedų versija, paskelbta ECHA svetainėje kartu su informacija apie konsultacijas.

## 5. Kaip pateikti pastabas konsultacijų dėl SEAC nuomonės projekto metu?

Kai būsite pasirengę pateikti savo pastabas, spustelėkite tam skirtą nuorodą ECHA svetainėje. Atkreipkite dėmesį, kad nėra galimybės išsaugoti savo teikiamos informacijos ir vėliau prie jos sugrįžti. Todėl turėtumėte būti iš anksto pasiruošę priedą su savo pastabomis ar būti jas išsaugoję koku nors kitu formatu.

Internetinė forma susideda iš šių dalių:

- Įvado, kuriame pateikiama bendra informacija apie apribojimą ir nuoroda į šį pranešimą bei konsultacijos gairės.
- 1 skirsnis. Asmeninė informacija

---

<sup>2</sup> Papildomas atitinkamas socialinis ir ekonominis poveikis aprašytas REACH reglamento XVI priede.

## INFORMACINIS PRANEŠIMAS APIE SEAC NUOMONĖS PROJEKTĄ DĖL SIŪLOMO ŠVINO APRIBOJIMO LAUKO ŠAUDYKLOSE IR ŽVEJOJANT

- 2 skirsnis. Organizacijos informacija
- 3 skirsnis. Nekonfidencialios pastabos dėl SEAC nuomonės projekto – bendrosios pastabos ir informacija konkrečiais klausimais (žr. 6 punktą toliau). Savo atsakymus galite rašyti tiesiai į formą arba juos pridėti 4 dalyje. Tačiau neteikite tu pačių pastabų abiem būdais. Bendrąsias pastabas galima pateikti dėl bet kurio SEAC nuomonės projekto aspekto.
- 4 skirsnis. Čia gali būti pridėta nekonfidenciali informacija.
- 5 skirsnis. Čia gali būti pridėta nekonfidenciali informacija. Konfidenciali informacija bus prieinama tik ECHA sekretoriatui, komitetams ir valstybių narių kompetentingoms institucijoms. Tačiau ECHA gavus prašymą leisti susipažinti su dokumentais, galima jūsų dar kartą paprašyti nurodyti, kodėl informacija yra konfidenciali. Šią informaciją taip pat galite pridėti jau prieinamoje atitinkamoje internetinės formos dalyje.

Surašę savo pastabas, spustelėkite mygtuką „Pateikti“ ir jūsų pastabos bus pateiktos. E. paštu gausite pateiktų pastabų numerį, kurį turėtumėte naudoti vėliau su ECHA susirašinėdami šiuo klausimu. Atkurti pateiktų pastabų neįmanoma, todėl galite pasinaudoti ekrano kopijos funkcija arba pastabas atsispausdinti, jei ateityje reikėtų jomis remtis.

### 6. Konkrečios informacijos užklausos

Be pirmiau išvardytų bendrųjų pastabų, konsultacijos apima keletą toliau išvardytų konkrečių klausimų, kuriais siekiama surinkti informaciją, kuri laikoma ypač svarbia vertinant pasiūlymą.

#### Medžioklė

1. **Draudimui naudoti švininius šratų medžioklėje taikomas pereinamasis laikotarpis.** Kalbant apie plieno šratų tiekimą, SEAC manymu, medžiotojų rinkos paklausą įmanoma patenkinti anksčiau nei pasiūlė dokumentacijos teikėjas, pvz., po 18 mėnesių nuo draudimo įsigaliojimo, visų pirma jeigu švininio šrato naudojimo apribojimas šlapžemėse lems padidėjusius dabartinius gamybos pajėgumus. Siekdamas toliau vertinti trumpesnio pereinamojo laikotarpio, taikomo draudimui medžioklėje naudoti švininius šratų, poveikį, SEAC prašo pateikti informaciją apie i) dabartinius plieno šratų gamybos pajėgumus ES ir ii) tvarkaraštį, kuris yra reikalingas pereinant prie plieno šratų gamybos.
2. **Atskirų kulku ir šratų šovinių ženklimas.** Siekiant palengvinti draudimo naudoti medžioklėje vykdymo užtikrinimą, svarbu praktiškai ir ekonomiškai efektyviai identifikuoti šiame sektoriuje naudojamus švininius šaudmenis. Konsultuojantis dėl XV priedo ataskaitos, buvo iškeltas klausimas, kad atskirų kulku ir šratų šovinių ženklimas naudojant įspėjamąjį tekstą nebūtų techniškai įmanomas. Vietoje to, suderinti ženklai arba spalvų kodai, pagal kuriuos būtų atpažįstamos kulkos ar šoviniai, kuriuose yra švino, buvo pasiūlyti kaip priemonės, padedančios veiksmingai vykdyti veiklą šioje srityje. SEAC prašo pateikti informaciją apie galimų ženklavimo priemonių techninį įgyvendinamumą ir išlaidas, kad galėtų įvertinti jų praktiškumą ir proporcingumą.
3. **Pasiūlyto draudimo naudoti švininius šaudmenis poveikis istorinių ginklų naudojimui medžioklėje.** Konsultacijų dėl XV priedo ataskaitos metu gautose pastabose atkreiptas dėmesys į istorinių ginklų (pvz., šaunamieji ginklai, užtaisomi

INFORMACINIS PRANEŠIMAS APIE SEAC NUOMONĖS PROJEKTĄ DĖL  
SIŪLOMO ŠVINO APRIBOJIMO LAUKO ŠAUDYKLOSE IR ŽVEJOJANT

per vamzdį) naudojimo medžioklėje kultūrinę vertę. Siekdamas prieiti prie išvados dėl šių pastabų patikimumo, SEAC reikalauja pateikti papildomos informacijos apie istorinių ginklų naudojimo medžioklėje kultūrinę vertę, pvz., mokslinius leidinius, kuriuose įvertinama medžioklės naudojant istorinius ginklus kultūrinė vertė.

4. **Pasiūlyto apribojimo poveikis orinių ginklų / graižtvinių šautuvų naudojimui.** SEAC prašo pateikti papildomų įrodymų apie alternatyvų tvarumą (techninis ir ekonominis įgyvendinamumas, prieinamumas), kad įvertintų pasiūlyto apribojimo potencialų poveikį orinių ginklų / graižtvinių šautuvų naudojimui.

#### Sportinis šaudymas

5. **Plieninių šratų, kaip švininių šratų alternatyvos, tinkamumas stendinio šaudymo srityje.** Konsultuojantis dėl XV priedo ataskaitos, buvo gauta prieštaringos informacijos apie plieninių šratų tinkamumą stendinio šaudymo srityje. SEAC prašo pateikti papildomos informacijos, nesvarbu, ar tai būtų bandymų rezultatai, teminės ataskaitos, praktinė patirtis ar kt., apie tai, ar yra stendinio šaudymo rungčių, kuriose dabar netinkama naudoti plieninių šratų, ir dėl kokios priežasties. SEAC būtų ypač suinteresuotas bet kokiais plieninių šratų, kuriais nuolat šaudoma į didesniu atstumu esančius taikinius, apribojimu.
6. **Plieninių ir švininių šratų pakaitinis naudojimas sportinio šaudymo srityje.** Neprivaloma sąlyginė pasiūlyto apribojimo nukrypti leidžianti nuostata, pagal kurią licenciją turintiems asmenims leidimą turinčiose šaudyklose leidžiama naudoti švininius šratų, gali reikšti poreikį tokiems asmenims nuolat kaitalioti plieninius ir švininius šratų (pvz., plieniniai šratai naudojami vietos klube, jei tai nėra leidimą turinti šaudykla, švininiai šratai naudojami mokantis leidimą turinčioje šaudykloje siekiant dalyvauti varžybose). SEAC būtų suinteresuotas gauti atitinkamą informaciją, įskaitant praktinę patirtį, kuri leistų jam geriau suprasti, per kiek laiko (valandų, dienų, savaitių) galima pakeisti plieninius šratų švininiais ar atvirkščiai, kad būtų užtikrintas vienodas kvalifikacijos lygis.
7. **Švininių šratų perdirbimas, kurio efektyvumas – daugiau nei 90 proc.** Neprivaloma sąlyginė pasiūlyto apribojimo nukrypti leidžianti nuostata, pagal kurią licenciją turintiems asmenims leidimą turinčiose šaudyklose leidžiama naudoti švininius šratų, gali reikšti poreikį nustatyti metodą, kad būtų stebimas metinis panaudojamas švino kiekis ir saugomi įrašai, kuriais patvirtinama, kad daugiau nei 90 proc. panaudoto švino perdirbama. SEAC būtų suinteresuotas gauti atitinkamos informacijos, susijusios su tinkamais metodais, kurie padėtų stebėti panaudoto ir perdirbto švino kiekį, taip pat informacijos apie susijusių išlaidų įverčius.

#### Žvejyba

8. **Skeltų kulkos formos svarelių, kurių svoris neviršija 0,06 g, alternatyvų prieinamumas ir veiksmingumas.** Konsultuojantis dėl XV priedo ataskaitos, kai kurie pastabas pateikę dalyviai nurodė, kad švininių skeltų kulkos formos svarelių veiksmingumas nebuvo pakankamas, tačiau nepateikė pagrindžiančių argumentų. Siekdamas įvertinti šį teiginį, SEAC prašo pateikti papildomą informaciją apie alternatyvų prieinamumą ir technines charakteristikas, taip pat pagrįsti, kodėl šios charakteristikos sukeltų neproporcingas socialines ir ekonomines pasekmes.
9. **Sunkesnių nei 50 g svarelių ženklėjimas** Didelių svarelių ženklėjimas, pvz., naudojant patvarią dangą, atspaudą arba svarelio ženklą, parodantį, kad jis pagamintas pramoniniu būdu, galėtų būti toks pat naudingas kaip ir šių svarelių

INFORMACINIS PRANEŠIMAS APIE SEAC NUOMONĖS PROJEKTĄ DĖL  
SIŪLOMO ŠVINO APRIBOJIMO LAUKO ŠAUDYKLOSE IR ŽVEJOJANT

draudimas, nes užkirstų kelią namų gamybos svareliams. Siekdamas išsamiau įvertinti šią galimybę, SEAC reikėtų papildomos informacijos apie sunkesnių nei 50 g svarelių ženklavimo galimybių technines galimybes ir išlaidas.

## **7. Tolesni veiksmai**

2022 m. gruodžio mėn. SEAC priėmus savo nuomonę, RAC ir SEAC nuomonės bus sujungtos ir nedelsiant nusiųstos Europos Komisijai. Komisija, po diskusijų su valstybėmis narėmis REACH komitete, nuspręs, ar įtraukti pasiūlytą apribojimą į REACH reglamento XVII priedą.