

KONSULTATSIOON SOTSIAAL-MAJANDUSLIKU ANALÜÜSI KOMITEE ARVAMUSE KAVANDI ÜLE, MIS KÄSITLEB ETTEPANEKUT PIIRATA PLII KASUTAMIST VÄLITINGIMUSTES LASKETEGEVUSES JA KALASTAMISEL

1. Taustteave

Üksikasjad ettepaneku kohta piirata plii kasutamist laskemoonas (st laskekehades, sh haavlitel, kuulides ja õhupüssikuulides) ja kalastustarvetes on esitatud taustdokumendis. ECHA tegi hindamise Euroopa Komisjoni palvel.¹ Kavandatav piirang viitab ainult tsiviilkasutusele välitingimustes ja täiendab olemasolevat märgaladel pliihaavlite kasutamise piirangut (REACH-määruse XVII lisa kande 63 punktid 11–14).

Pliiesemete (sh plii laskekehade, plii kalastusraskuste ja -peibutiste) allaneelamine põhjustab lindudel mitmesuguseid ägedaid ja kroonilisi toimeid, sh surma. Paljudes uuringutes on teatatud plii laskekehade ja kalastustarvete lindude poolt allaneelamise juhtudest. Taustdokumendi kohaselt on vähemalt 135 miljonil linnul primaarse mürgistuse risk pliihaavlite allaneelamise tõttu, sekundaarse mürgistuse risk on 14 miljonil linnul plii laskemoonaga kütitud loomade söömise tõttu ning 7 miljonil linnul plii kalastusraskuste ja -peibutiste allaneelamise tõttu. Laskespordis kasutatud plii laskemoon võib saastada alaliste ja ajutiste lasketiirude ja nende ümbruse pinnast ja vett. Inimesed puutuvad samuti pliiiga otseselt kokku, näiteks plii laskemoonaga kütitud ulukiliha söömise kaudu.

Plii kahjulikud tervisemõjud inimestele on põhjalikult dokumenteeritud. Mitmesugused teatatud kahjulikud toimed hõlmavad mõju närvisüsteemi arengule, südame-veresoonkonna haigusi, neerupuudulikkust (sh kroonilist neeruhaigust), hüpertensiooni, kahjulikku toimet viljakusele ja rasedusele. Suurim probleem rahvatervise seisukohast on plii toksilisus närvisüsteemi arengule kuni 7-aastastel lastel. Hinnanguliselt on igal aastal ligikaudu miljonil lapsel pliiiga kokkupuute risk plii kasutamise tõttu välilaskemoonas ja kalastustarvetes.

Piiranguga tehakse ettepanek keelata plii kasutamine, kui tehniliselt ja majanduslikult teostatavad alternatiivid on kättesaadavad. See hõlmab pliihaavlite müümist ja kasutamist jahi- ja spordilasketegevuseks. Teistel kasutuseladel, kus alternatiivid on vähem tõhusad, näiteks välilaskespordis kasutatavad kuulid ja õhupüssikuulid, soovitakse ettepanekus piirata kasutamine selliste lasketiirudega, kus võetakse meetmeid plii laskemoona tõhusaks kogumiseks enne, kui see saab riske põhjustada.

Kui piirang vastu võetakse, võib see pliiheidet vähendada 72% võrra võrreldes olukorraga, kus piirangut ei kohaldata. See hoiaks ära eluslooduse, sealhulgas paljude ohustatud liikide mürgistused, ning vähendaks 1,1 miljoni lapse ning rasedate kokkupuudet pliiiga.

ECHA sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee (SEAC) on nüüdseks kokku leppinud oma arvamuse kavandi kavandatava piirangu kohta, mille suhtes kohaldatakse 60-päevast konsulteerimist huvitatud isikutega.

¹ Euroopa Komisjon (2019): https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_lead_ammunition_COM_request_en.pdf/f607c957-807a-3b7c-07ae-01151001d939

KIRJALIK TEAVE SOTSIAAL-MAJANDUSLIKU ANALÜÜSI KOMITEE ARVAMUSE KAVANDI KOHTA,

MIS KÄSITLEB ETTEPANEKUT PIIRATA PLII KASUTAMIST VÄLITINGIMUSTES LASKETEGEVUSES JA KALASTAMISEL

Lisaks korraldab ECHA riskihindamise komitee (RAC) huvitatud isikutele täiendava kolmekuulise konsultatsiooni (REACH-määruse artikli 77 lõike 3 punkti c alusel) seoses ulukiliha tarbimise ja ulukilihas sisalduva plii andmestikega, mille on koostanud Euroopa Toiduohutusamet (EFSA). **Kommentaare selle andmestiku kohta ei saa esitada sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee arvamuse kavandi konsultatsioonil, vaid täiendaval riskihindamise komitee konsultatsioonil:** <https://www.echa.europa.eu/web/guest/consultations/current>.

2. ECHA esialgse piiramisettepaneku peamised ajakohastused

Kavandatava piirangu tingimuste ajakohastamine pärast kuuekuulist konsulteerimist XV lisa käsitleva aruande üle on osa REACH-määruse kohasest tavapärasest piirangute väljatöötamise protsessist. Konsulteerimisel XV lisa käsitleva aruande üle võib selguda uut teavet, mis ajendab ECHA-t või ettepanekut koostavat liikmesriiki (toimiku esitaja) seda ajakohastama.

Seoses kõnealuse piiramisettepanekuga saadeti ECHA-le konsultatsiooni jooksul, mis kestis 24. märtsist 2021 kuni 24. septembrini 2021, 319 kommentaari.

Ettepaneku peamised ajakohastused on järgmised.

Suurem kontsentratsiooni piirväärtus vaske või vasesulameid sisaldavatele kuulidele ja haavlitele

- *Esialgne ettepanek:* plii kontsentratsiooni piirväärtus, millest alates keeldu kohaldatakse, on 1 massiprotsent.
- *Ajakohastatud ettepanek:* ajakohastatud ettepanek lubaks peamiselt vasest või vasesulamitest (nt messingist) kuulides ja haavlitest kasutada plii kontsentratsiooni kuni 3 massiprotsenti. See erand tuleks enne jõustumist läbi vaadata, et teha kindlaks, kas on võimalik saavutada ka kontsentratsiooni alla 1 massiprotsendi.
- *Ajakohastamise põhjus:* vase ja vasesulamite jaoks on ette nähtud suurem kontsentratsiooni piirväärtus, sest messingist alternatiivid võivad praegu sisaldada kuni 3 massiprotsenti pliid. Ilma selle muudatuseta ei saaks kasutada paljusid pliilaskemoona olemasolevaid alternatiive. Messingkuulide pliisisalduse edasine vähendamine on tehniliselt võimalik. Tagamaks, et tööstus jätkab plii kontsentratsiooni minimeerimist vasest või vasesulamitest kuulides, tuleb see piirväärtus enne piirangu jõustumist läbi vaadata.

Täiendavad erandid kuulidega jahipidamisel

- *Esialgne ettepanek:* ei näe ette erandeid jahikuulide erikasutusele või -tüüpidele.
- *Ajakohastatud ettepanek:* erandid hülgejahil kuulide kasutamisel ning täismantelkuulide korral, kus neid praegu jahiks kasutatakse. Hülgejahiks vajab kasutaja liikmesriigilt hülgejahiluba. Ka täismantelkuulide kasutamiseks on vaja luba.
- *Ajakohastamise põhjus:* nendest kasutusviisidest tulenevad riskid inimestele ja keskkonnale on väikesed või ebaolulised. Praegu ei ole kättesaadavaid vastuvõetavate tehniliste näitajatega alternatiive.

KIRJALIK TEAVE SOTSIAAL-MAJANDUSLIKU ANALÜÜSI KOMITEE ARVAMUSE KAVANDI KOHTA,

MIS KÄSITLEB ETTEPANEKUT PIIRATA PLII KASUTAMIST VÄLITINGIMUSTES LASKETEGEVUSES JA KALASTAMISEL

Kuulide kasutamine laskespordis (tingimuslik erand)

- *Esialgne ettepanek:* pliikuulidega laskmist võiks jätkata selleks ette nähtud laskesporditiirudes, kus on paigaldatud kuulitõke (kuulipüüdurid), mis võimaldab kokku koguda üle 90% kasutatud plii. Need tõkestusvahendid peavad olema paigaldatud 18 kuud pärast erandi jõustumist suure kaliibriga kuulide ja viis aastat pärast erandi jõustumist väikese kaliibriga kuulide korral.
- *Ajakohastatud ettepanek:* laskespordi harrastamist kõigi pliikuulikaliibritega võib jätkata, kui viis aastat pärast erandi jõustumist on tiirus olemas püüniskambri või parima tava kohased liivapüünised. Lisaks peavad lasketiirud teatama 18 kuu jooksul pärast erandi jõustumist asjaomasele liikmesriigile nende asukoha ning tagama, et selles kohas ei toimuks põllumajandustegevust.
- *Ajakohastamise põhjus:* tõkestusmeetmete loetelu laiendati pärast kuuekuulist konsultatsiooni, et lisada parima tava kohased liivapüünised, mis leiti olevat plii keskkonda sattumise ennetamisel sama tõhusad kui püüniskambreid. Üleminekuperiood ajakohastati kõigi kaliibrite korral viieks aastaks, et anda aega nõutavate tõkestusmeetmete võtmiseks. Liikmesriikide teavitamise nõue suurendab riiklike ametiasutuste teadmisi mõjutatud kohtadest ja aitab kaasa jõustamisele.

Jaht väikese kaliibriga pliikuulidega

- *Esialgne ettepanek:* viieaastane üleminekuperiood.
- *Ajakohastatud ettepanek:* viieaastane üleminekuperiood, mille kestus tuleb enne keelu jõustumist üle vaadata.
- *Ajakohastamise põhjus:* kuigi väikese kaliibriga pliilaskemoona alternatiivid on kättesaadavad, on ebaselge, kas nende tehniline sobivus (täpsuse osas) on jahipidamiseks piisav. Kavandatud üleminekuperiood võimaldab tööstusel arendada alternatiive. Tehnilise teostatavuse läbivaatamine enne jõustumist tagab, et mõju ühiskonnale ei oleks ebaproportsionaalne. Kui alternatiivide tehniline sobivus ei ole läbivaatamise hetkel piisavalt hea, võib üleminekuperioodi pikendada.

3. Sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee arvamuse kavandi põhipunktid

Sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee teeb oma arvamuse kavandis muu hulgas järgmised märkused. Samuti määrab ta kindlaks teemad, mille kohta oleks vaja saada rohkem teavet arvamuse kavandi 60-päevase konsultatsiooni käigus (vt ka punkt 6 allpool).

- **Jahipidamisel pliihaavlite kasutamise lühem üleminekuperiood:** sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee leiab, et kavandatav jahipidamisel pliihaavlite kasutamise üleminekuperiood võiks olla viie aasta asemel lühem, näiteks 18 kuud. Sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee leiab, et ei ole piisavalt tõendeid, et alternatiivse laskemoona tootmismahdade suurendamiseks vajataks viit aastat. Samuti põhjustab haavlitega jahipidamine olulisi plii tulenevaid riske. Lühema üleminekuperioodi mõjude kohta järelduste tegemiseks palub sotsiaal-

KIRJALIK TEAVE SOTSIAAL-MAJANDUSLIKU ANALÜÜSI KOMITEE ARVAMUSE KAVANDI KOHTA,

MIS KÄSITLEB ETTEPANEKUT PIIRATA PLII KASUTAMIST VÄLITINGIMUSTES LASKETEGEVUSES JA KALASTAMISEL

majandusliku analüüsi komitee täiendavat teavet oma arvamuse kavandi konsultatsiooni käigus.

- **Pliid sisaldava laskemoona ja kalastusraskuste märgistamine ning tarbijateave müügikohas:** sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee nõustub riskihindamise komiteega, et kontsentratsiooni sama piirväärtust (1 massiprotsent), mida kasutatakse, et piirata pliilaskemoona kasutamist ja turule laskmist, tuleks kohaldada ka märgistamis- ja teabenõuetele. Sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee juhib tähelepanu, et ka märgaladel või nende ümbruses on pliibaavlite pliisisalduse piirmäär 1 massiprotsent.
- **Laskespordis pliibaavlite kasutamist käsitlev erand:** sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee on seisukohal, et kui otsustaja eelistab teha erandi laskespordis pliibaavlite kasutamisele, peaks see piirduma Fédération Internationale de Tir aux Armes Sportives de Chasse / Rahvusvahelise Laskespordi Föderatsiooni (FITASC/RLF) reeglite kohaselt laskespordis kasutatavate haavlite suurustega. See tähendab haavleid suuruses 1,9–2,6 mm. Eesmärk on nii palju kui võimalik säilitada pliimoona turule laskmise keelu eelised.

Lisaks leiab sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee, et mõne kasutusviisi, nt üle 50 g pliiraskuste ja -peibutiste ning lõhega pliiraskuste piiramise mõju vajab täiendavat hindamist, et järeldada, kas erandi tegemine oleks põhjendatud sotsiaal-majanduslikel põhjustel.

4. Konsultatsioon sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee arvamuse kavandi üle

Kõnealust piiranguettepanekut käsitleva sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee arvamuse kavandi üle konsulteerimine algab 29. juunil 2022 ja lõpeb 29. augustil 2022.

Huvitatud isikud saavad sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee arvamuse kavandit kommenteerida, kasutades asjakohast veebivormi ECHA veebilehel.

Kommentaari esitamisel tuleb arvestada järgmist.

- Tavaliselt on koos kommentaaridega vaja esitada ka **toetavad tõendid** (st viidete, andmete või muu teabena). Ilma toetavate tõenditeta ei ole sotsiaal-majandusliku analüüsi komiteel tavaliselt võimalik hinnata kommentaari usaldatavust.
- Kui vastajad **taotlevad erandit** kavandatavast piirangust, tuleks esitada järgmised tõendid:
 - aine kasutusala üksikasjalik kirjeldus, sealhulgas kasutatavad/eralduvad kogused, tehniline funktsioon, kasutusvaldkond, tootekategooria jne;
 - teave **alternatiivide** kohta, sealhulgas nende kättesaadavuse, tehnilise teostatavuse ja majandusliku teostatavuse hindamine; alternatiivide olemasolu korral neile ülemineku ajakava üksikasjalik kirjeldus;
 - **sotsiaal-majanduslik mõju** ühiskonnale juhul, kui erandit ei lisata piirangule. See hõlmab näiteks järgmist²:
 - mõju tööstusele (nt tootjad, importijad, allkasutajad), sealhulgas

² Täiendavaid asjakohaseid sotsiaal-majanduslikke mõjusid on kirjeldatud REACH-määruse XVI lisas.

KIRJALIK TEAVE SOTSIAAL-MAJANDUSLIKU ANALÜÜSI KOMITEE ARVAMUSE KAVANDI KOHTA,

MIS KÄSITLEB ETTEPANEKUT PIIRATA PLII KASUTAMIST VÄLITINGIMUSTES LASKETEGEVUSES JA KALASTAMISEL

seoses alternatiivide pakkujatega;

- mõju tarbijatele (nt hinnad või toote toimivus);
 - sotsiaalsed tagajärjed (nt tööhõive);
 - laiem mõju kaubandusele, konkurentsile ja majandusarengule (eelkõige VKEdele);
 - kasulikkus inimtervisele või keskkonnale (nt töötajate tervisele).
- Pärast tähtaja möödumist või muude kanalite kui veebivormi kaudu saabunud teavet **ei arvestata**.
 - Teie kohustus on eemaldada mittekonfidentsiaalsena esitatavatest kommentaaridest ja manustest **konfidentsiaalne teave**.
 - Nii palju kui võimalik, eelistatakse mittekonfidentsiaalsel teabel põhinevaid põhjendusi neile, mis põhinevad konfidentsiaalsel teabel. Kui konfidentsiaalse teabe esitamist peetakse sotsiaal-majanduslike mõjude kirjeldamisel otsustavaks (st kasutusala piiramise korral), tuleb lisaks konfidentsiaalsele teabele esitada konfidentsiaalse teabe mittekonfidentsiaalne vorm (nt kasutusala üldised kirjeldused, koguse- või kontsentratsioonivahemik või mitme allika koondandmed, et vältida tagasiarvutusi). Selle eesmärk on võimaldada sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee arvamuses esitatud erandi põhjenduste kõige läbipaistvamat arutelu.

Lisateave on konsultatsioonijuhendis aadressil: https://echa.europa.eu/documents/10162/17233/restriction_consultation_guidance_en.pdf/7c4705d5-ad01-43ed-a611-06f1426a595c.

Konsultatsioonile vastates peaksid sidusrühmad tagama, et nad viitavad sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee arvamuse kavandi ning taustdokumendi ja selle lisade uusimale versioonile, mis avaldatakse koos konsultatsiooniga ECHA veebilehel.

5. Kuidas esitada kommentaar sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee arvamuse kavandi konsultatsioonil?

Kui olete valmis kommentaare esitama, klõpsake ECHA veebilehel vastaval lingil. NB! Esitatavat kommentaari ei saa salvestada, et hiljem selle juurde naasta, seega valmistage oma kommentaarid eelnevalt ette manusena või salvestage need muus vormingus.

Veebivormil on järgmised osad.

- Sissejuhatus, kus on piirangu üldteave ning lingid käesolevale kirjalikule teabele ja konsultatsiooni suunistele.
- 1. jaotis. Isikuandmed.
- 2. jaotis. Organisatsiooni andmed.
- 3. jaotis. Mittekonfidentsiaalsed kommentaarid sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee arvamuse kavandi kohta – nii üldkommentaari kui ka teave eriaspektide kohta (vt punkt 6 allpool). Vastused saab sisestada otse vormi või 4. jaotise kaudu manusena. Ärge kasutage samade kommentaaride esitamiseks mõlemaid võimalusi. Üldkommentaari võivad käsitleda sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee arvamuse kavandi mis tahes aspekti.

KIRJALIK TEAVE SOTSIAAL-MAJANDUSLIKU ANALÜÜSI KOMITEE ARVAMUSE KAVANDI KOHTA,

MIS KÄSITLEB ETTEPANEKUT PIIRATA PLII KASUTAMIST VÄLITINGIMUSTES LASKETEGEVUSES JA KALASTAMISEL

- 4. jaotis. Siin saab lisada mittekonfidentsiaalsed manused.
- 5. jaotis. Siin saab lisada konfidentsiaalsed manused. Konfidentsiaalne teave on kättesaadav ainult ECHA sekretariaadile, komiteedele ja liikmesriikide pädevatele asutustele. Kui ECHA saab siiski dokumentidele juurdepääsu taotluse, võime teilt küsida põhjendusi, miks on teave konfidentsiaalne. Võite selle teabe lisada kohe veebivormi vastavasse osasse.

Kui olete veebivormi täitmise lõpetanud, klõpsake esitamisnuppu ja teie kommentaarid esitatakse. Teile saadetakse e-posti teel esitamisnumber, mida tuleb kasutada sel teemal kirjavahetuses ECHAgaga. Juba esitatud kommentaari ei saa kuvada, seega tehke hilisemaks kasutamiseks kohe kuvahõive või printige esitatav teave välja.

6. Eriteabe nõuded

Lisaks eespool esitatud üldkommentaariidele hõlmab konsultatsioon mitut konkreetset küsimust, et koguda teavet, mida peetakse ettepaneku hindamisel eriti oluliseks, sealhulgas järgmistes valdkondades.

Jahipidamine

1. **Jahipidamisel pliihaavlite kasutamise keelu üleminekuperiood:** teraslaskemoonaga varustamise küsimuses peab sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee teostatavaks täita jahimeeste turunõudlus toimiku esitaja kavandatust varem, nt 18 kuud pärast jõustumist, eelkõige juhul, kui pliihaavlite märgaladel kasutamise piirang põhjustab praeguste tootmisvõimsuste suurenemise. Et täiendavalt hinnata jahipidamisel pliihaavlite kasutamise keelu lühema üleminekuperioodi mõju, vajab sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee teavet i) ELi praeguse teraslaskemoona tootmise võimsuse ja ii) teraslaskemoonale üleminekuks vajaliku ajakava kohta.
2. **Üksikkuulide ja haavlipadrunitest märgistamine:** Et hõlbustada jahipidamisel pliihaavlite kasutamise keelu jõustamist, on oluline, et pliilaskemoona saaks tuvastada praktilisel ja kulutõhusal viisil. Konsultatsioonil XV lisa käsitleva aruande üle toodi esile, et üksikkuulide või haavlipadrunitest märgistamine tekstoatustega ei ole tehniliselt teostatav. Selle asemel on soovitati kasutada ühtlustatud märgiseid või erivärve, mis aitaksid tuvastada pliid sisaldavad kuulid või padruneid, et tõhusalt toetada jõustamistegevust kohapeal. Sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee vajab teavet võimalike märgistamismeetmete tehnilise teostatavuse ja kulude kohta, et hinnata nende praktilisust ja proportsionaalsust.
3. **Kavandatava pliilaskemoona kasutamise keelu mõju ajalooliste relvade kasutamisele jahipidamises:** konsultatsioonil XV lisa käsitleva aruande üle saadud kommentaarid osutasid ajalooliste relvade, näiteks eestlaetavate tulirelvade jahinduses kasutamise kultuurilisele väärtusele. Nende kommentaaride usaldusväärsuse kohta järelduste tegemiseks vajab sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee täiendavat teavet jahipidamisel ajalooliste relvade kasutamise kultuurilise olulisuse kohta, näiteks viiteid teaduslikele väljaannetele, mis annavad hinnangu ajalooliste relvadega jahipidamise kultuuriväärtusele.
4. **Kavandatava piirangu mõju õhupüssi-/vintpüssikuulide kasutamisele:** sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee vajab täiendavaid tõendeid alternatiivide sobivuse kohta (tehniline teostatavus, majanduslik teostatavus, kättesaadavus), et

KIRJALIK TEAVE SOTSIAAL-MAJANDUSLIKU ANALÜÜSI KOMITEE ARVAMUSE KAVANDI KOHTA,

MIS KÄSITLEB ETTEPANEKUT PIIRATA PLII KASUTAMIST VÄLITINGIMUSTES LASKETEGEVUSES JA KALASTAMISEL

hinnata kavandatava piirangu võimalikke mõjusid õhupüssi-/ vintpüssihaavlite kasutamisele.

Laskesport

- 5. Terashaavlite sobivus pliihaavlite alternatiivina savist sihtmärkide laskmiseks:** konsultatsioonil XV lisa käsitleva aruande üle saadi vastuolulist teavet terashaavlite sobivuse kohta savist sihtmärkide laskmiseks. Sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee vajab testitulemuste, tulemusaruannete, praktiliste kogemuste vormis või muus sarnases vormis lisateavet kas ja miks on laskespordis praegu olemas kasutusala, mille jaoks terashaavid ei sobi. Sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee on eriti huvitatud terashaavlite piirangutest seoses sihtmärkide järjepideva tabamisega pikema vahemaa tagant.
- 6. Teras- ja pliihaavlite vaheldumisi kasutamine laskespordis:** kavandatava piirangu vabatahtlik tingimusliku erandi korral, mis lubab litsentsitud isikutel kasutada pliihaavleid lubatud kohtades, võib tekitada olukorra, kus sellistel isikutel on vaja regulaarselt vahetada teras- ja pliihaavleid (nt terashaavleid kasutatakse kohalikus klubis, millele erandi ei kohaldu, kuid mõnes teises lubatud kohas treenitakse võistlusteks pliihaavlitega). sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee on huvitatud asjakohasest teabest, sealhulgas praktilistest kogemustest, et paremini mõista, kui palju aega (tunde, päevi, nädalaid) on vaja terashaavlitelt pliihaavlitele üleminekuks või vastupidi, et saavutada sama oskustaseme.
- 7. Üle 90% pliihaavlite taas kokku kogumine:** kavandatava piirangu vabatahtlik tingimuslik erand, mis lubab litsentsitud isikutel kasutada pliihaavleid lubatud kohtades, tingib vajaduse võtta kasutusele meetod, mille abil jälgida kasutatud plii kogust aastas ja pidada arvestust, et kinnitada, et üle 90% kasutatud plii eemaldatakse loodusest. sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee soovib saada asjakohast teavet kasutatud plii koguse ja kokku kogutud plii määra arvestamise sobivate meetodite kohta, samuti hinnanguid kaasnevate kulude kohta.

Kalastamine

- 8. Alternatiivide saadavus ja sobivus alla 0,06 g ja lõhega raskuste korral:** konsultatsioonil XV lisa käsitleva aruande üle väitsid mõned kommenteerijad, et lõhega pliiraskuste alternatiivid ei ole kasutamiseks sobivad, kuid ei põhjendanud seda piisavalt. Selle väite edasiseks hindamiseks vajab sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee lisateavet alternatiivide kättesaadavuse ja tehnilise toimivuse kohta ning põhjendust, miks see toimivus tekitaks ebaproportsionaalseid sotsiaal-majanduslikke mõjusid.
- 9. Üle 50 g raskuste märgistamine:** suurte raskuste märgistamine, nt tööstusliku tootmist tähistava vastupidava pinde, jäljendi või märgise abil, võib pakkuda samasuguseid eeliseid kui nende raskuste keelamine, sest see võib tõhusalt ennetada raskuste kodus valamist. Selle võimaluse üksikasjalikumaks hindamiseks vajaks sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee lisateavet suurte, üle 50 g raskuste märgistamisvõimaluste tehnilise teostatavuse ja kulude kohta.

7. Järgmised sammud

Pärast seda, kui sotsiaal-majandusliku analüüsi komitee võtab vastu oma arvamuse 2022. aasta detsembris, kombineeritakse riskihindamise komitee ja sotsiaal-majandusliku

KIRJALIK TEAVE SOTSIAAL-MAJANDUSLIKU ANALÜÜSI KOMITEE ARVAMUSE KAVANDI
KOHTA,

MIS KÄSITLEB ETTEPANEKUT PIIRATA PLII KASUTAMIST VÄLITINGIMUSTES
LASKETEGEVUSES JA KALASTAMISEL

analüüsi komitee arvamused ning need saadetakse viivitamata Euroopa Komisjonile. Komisjon võtab pärast REACHi komitees liikmesriikidega asja arutamist vastu otsuse, kas lisada kavandatud piirang REACH-määruse XVII lisasse.