

ERITEABE NÕUDED

Jahindus

1. **Alternatiivid pliile olenevalt padrunikaliibritest.** Nagu on märgitud XV lisa kohases aruandes, on teave pliivaba jahilaskemoona täpsuse kohta eri ääretulepadruni kaliibrite korral (nt .17 HMR, .22 LR jt) vastuoluline. Mõnes uuringus väidetakse, et pliivaba laskemoon on nende kaliibrite korral piisavalt täpne, kuid teistes, et see on vaieldav. Esitage teave pliivaba laskemoona täpsuse kohta nende kaliibrite korral katsete, väliaruannete või muu sarnasena või teabena selle laskemoonaliigi pliivabade alternatiivide arendamisest tulevikus.
2. **Alternatiivid pliile teatud liiki jahi korral.** XV lisa kohases aruandes märgitakse, et konsultatsiooni abil tuleb täiendavalt uurida pliivaba laskemoona sobivust väikeulukite jahis täismantelkuulidega ning hülgepopulatsioonide ohjamiseks (kui see on lubatud).
 - a. **Väikeulukitele täismantelkuulidega jahi korral** (nt linnujaht Põhjamaades), esitage järgmine teave: i) kas ja mis tingimustel on lubatud kasutada täismantelkuule EMPs ning ii) kas pliivabad alternatiivid on olemas ja mis on nende tehniline tulemuslikkus/sobivus seda liiki jahiks.
 - b. Seoses **hülgepopulatsioonide ohjamisega** esitage teave, mis aitab ECHA komiteedel paremini mõista, mitmes EMP riigis see toimub ning kas on olemas pliivabad alternatiivid ja mis on nende tehniline tulemuslikkus/sobivus seda liiki jahiks.
3. **Suurte ja väikeste kaliibrite eristamine.** Praegu põhineb suurte ja väikeste kaliibrite eristamise läviväärtus (5,6 mm) metskitse jahi põhisel läviväärtusel, mis on olemas jahiõigusaktides kogu Euroopas. Väikseimad katsetatud alternatiivid on kaliibrivahemikus .222 ja .223 (5,55 mm). Kas kavandatud suurte ja väiksete kaliibrite läviväärtus kajastab piisavalt alternatiivide sobivuse ja olemasolu erinevusi?

Laskesport

4. **Lasketiirude/-alade põllumajanduslik kasutamine.**
 - a. Esitage teave lasketiirude/-alade põllumajandusliku kasutamise kohta, sealhulgas põllukultuuride või aiasaaduste kasvatamine inimtoiduks või loomasöödaks ja muu põllumajandustegevus (nt veise- ja kodulinnukasvatuse ajal, mil lasketegevust ei toimu). Kui võimalik, esitage kvantitatiivne teave, näiteks selliste (püsivalt või ajutiselt kasutatavate) lasketiirude ja -alade arv teie riigis või piirkonnas (keskendudes EMP-le), mida kasutatakse põllumajanduslikel eesmärkidel.
 - b. Kas teie riigi praegustes õigusaktides on määratud pliikontsentratsiooni piirnorm pinnases, mida kasutatakse põllumajanduslikel eesmärkidel?
5. **Meetmed keskkonda sattumise piiramiseks laske- ja/või jahilasketiirudes.**
 - a. Mis on selliste laske- ja/või jahilasketiirude arv ja osakaal (teie riigis või piirkonnas või EMPs), kus on kehtestatud meetmed, millega saab korrapäraselt (vähemalt kord aastas) kokku koguda üle 90% kasutatud pliihaavleid? Kui palju individuaalseid laske- ja/või jahilaskekohti on tavaliselt sellises tiirus? Selgitage, kuidas saadi hinnangulised lasketiirude ja -kohtade andmed ning esitage tõendusmaterjal.
 - b. Esitage teave meetmeliikide kohta, mida kasutatakse, et saavutada asjaomane keskkonnast kokkukogumise määr, ja teave nende meetmete kulude kohta (esitage näidisjuhtude üksikasjad).
 - c. Esitage teave meetmete kohta, mida vajatakse pliilaskemoona leviku tõkestamiseks ja seireks, ning kui vaja, (äravoolu-)pinnavee töötlemise kohta – sealhulgas selliste meetmete liik ja kulud (sh seoses hõlmatud laskekohtade

arvuga).

6. **Vintpüssi-/püstolilaskmise välitiirudes plii keskkonda sattumise piiramise meetmed.**
 - a. Mis on selliste vintpüssi-/püstolilaskmise välitiirude (sh kõik laskeliinid) arv ja osakaal teie riigis või piirkonnas või EMPs, kus on paigaldatud kuulipüüdurid? Selgitage, kuidas see hinnang saadi, ja esitage tõendusmaterjal. Kas peale kuulipüüdurite on võetud veel meetmeid, et piirata plii sattumist keskkonda?
 - b. Kui kuulipüüdureid ei kasutata, mis muid meetmeid on võetud, et piirata plii sattumist keskkonda?
7. **Laskurite pliiga kokkupuute vähendamise meetmed.**
 - a. Esitage teave soovitustest ja meetmetest, mida võetakse väli-lasketiirudes, et piirata laskurite kokkupuudet pliiga.
 - b. Kas teie riigis või piirkonnas on soovitusi laskesportlastel vere pliisisalduse või muude pliiga kokkupuute andmete jälgimiseks?
8. **Lasketiirude/-alade rekultiveerimine.**
 - a. Kas teie riigi või piirkonna (keskendudes EMP-le) õigusaktidega on ette nähtud lasketiirude/-alade rekultiveerimine pärast nende kasutusaja lõppu?
 - b. Kui see on ette nähtud, kes vastutab rahastamise ja rekultiveerimistöde teostamise eest?
 - c. Kuidas riske hallatakse, kui kasutusaja lõpus rekultiveerimist ei tehta (arvestades, et äravooluvesi võib samuti saastada pinnast, põhjavett ja veepinda väljaspool ala piire)?
9. **Pliilaskemoona asendamine välilaskespordis.**
 - a. Kas on algatusi (Euroopas või mujal), et lõpetada järk-järgult pliilaskemoona kasutamine **haavlit**es rahvusvahelistel laskespordiüritustel? Mis oleks mõistlik ajakava otsuse saavutamiseks selles küsimuses ja selle rakendamiseks rahvusvahelistel laskespordiüritustel?
 - b. Seoses **kuulidega** kirjeldatakse XV lisa kohases aruandes pliivabade alternatiivide kättesaadavuse ja sobivuse piiranguid laskespordi täpsusnõuete tõttu. Esitage katsete, väliaruannete või muu sarnase teave ning teave seda tüüpi laskemoona alternatiivide arendamisest tulevikus.

Kalandus

10. **Õngetina ja peibutuslantide ise valamine.** Toimiku esitaja eeldab, et õngetina ja lantide ise valamine on kalastajate seas populaarne tegevus. Peale selle eeldatakse, et kui piirata ainult turule laskmist, kuid piiramata õngetina kasutamist, muutub ise valamine veel populaarsemaks. Esitage toetav teave, mille abil saaksid ECHA komiteed hinnata, kas asjaomased oletused nende kalastajate osakaalu kohta, kes valmistavad ise õngetina ja lante, või teave nende kalastajate osakaalu kohta, kes ostavad kodus valatud õngetina ja lante.
11. **Alternatiivid pliile kalastusvahendites.** Esitage teave ja tõendusmaterjalid pliivabade alternatiivide olemasolu kohta eri liiki pliist kalastusvahendite korral (st õngetina ja landid ≤ 50 g ja > 50 g ning pliitraadid). Kui alternatiive ei ole olemas, selgitage, mis analüüsil põhineb see järeldus.

Horizontaalsed küsimused

12. **Kavandatud piirangute mõju.** XV lisa kohases aruandes tehakse ettepanek kehtestada turule laskmiseks ja kasutamiseks kontsentratsiooni piirmäär 1 massiprotsenti ning eri üleminekuperioodid eri liiki jahti korral (haavlid / väikse kaliibriga kuulid / suure kaliibriga kuulid), sportlaskmisele (haavlid / kuulid) ja

kalapüügivahenditele (pliitraadid ja „tahtlikult vabastatavad raskused“ / õngetina ja landid ≤ 50 g / õngetina ja landid > 50 g). Esitage teave kavandatud piirangu mõju kohta (kulud ja kasulikkus ühiskonnale, sh tööstusele ja VKEdele) ning kaalutlege, kuidas see mõju võiks oleneda kontsentratsioonipiirangust ja kavandatud üleminekuperioodide kestusest. Ülevaade elementidest, mida tuleb mõjuhinnangus arvestada, on esitatud REACH-määruse XVI lisas.

13. **Keskkonnakokkupuute seire.** Esitage teave mis tahes Euroopa organisatsioonide kohta, kes korrapäraselt jälgivad mõju seoses eluslooduse kokkupuutega pliilaskemoonaga ja pliist kalastusvahenditega.
14. **Vabatahtlik sõjaline koolitus.** XV lisa kohases aruandes kirjeldatakse vabatahtliku sõjalise koolituse tava, mille toimumisest teatatakse mõnes EMP riigis. Esitage lisateave selle tava kohta, sealhulgas põhjendus, miks on vaja pliilaskemoona ning miks on vaja erierandit selleks tegevuseks väljaspool olemasolevat kavandatud kohaldamisala ja erandeid.