



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

ORSZÁGOS TISZTIFŐORVOS

Iktatószám: 12511-2/2019/KTEF
Előiratszámok: 72/2018/KORTAP
14284/2017/KORTAP

Ügyintéző: Szentgyörgyi Tímea
Telefonszám: +36 (1) 476-1100/2802
Tárgy: Protect Sewer Block - paraffinos
rágcsálóirtó blokk forgalomba
hozatali engedélyének megújítása
Melléklet: 1. sz. melléklet – A biocid termék
jellemzőinek összefoglalója (SPC) (14 oldal)
2. sz. melléklet – Teljes összetétel
(1 oldal)
3. sz. melléklet – PAR (Product
Assesment Report) (90 oldal)
4. sz. melléklet (Angol nyelvű
SPC) (16 oldal)
5. sz. melléklet (Angol nyelvű
teljes összetétel) (2 oldal)

*Válaszadás esetén kérem, a fenti iktatószámra
hivatkozni szíveskedjék*

H A T Á R O Z A T

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban: OTH; jogutód szerve az Emberi Erőforrások Minisztériuma, a továbbiakban: EMMI; jogutód szerve: Nemzeti Népegészségügyi Központ továbbiakban: NNK) által a **Bábolna Környezetbiológiai Központ Kft.** (H-1107 Budapest, Szállás u. 6.) kérelmére a **KEF-10499-2/2016** számú határozattal módosított **KEF-1644-13/2013** iktatószámú határozattal engedélyezett **Protect Sewer Block - paraffinos rágcsálóirtó blokk** forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyét **HU-2013-MA-14-00039-0000** engedélyezési számon az alábbi feltételekkel

megújítom:

1. A készítmény a *biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról* szóló 528/2012/EU rendelet (a továbbiakban: EU rendelet) V. számú melléklete szerint a 3. Főcsoport 14. terméktípusába tartozó rágcsálóirtó szer kizárólag szakképzett foglalkozásszerű felhasználására.
2. A készítmény forgalmazása és felhasználása során az engedélyben előírt feltételek teljesítését folyamatosan biztosítani kell az engedély 1. számú mellékletében foglaltak betartásával.
3. Az engedély 2. és 5. számú mellékleteként szereplő „**A Protect Sewer Block- paraffinos rágcsálóirtó blokk teljes összetétele**” –ben a megadott információk teljes egészében bizalmas adatnak minősülnek. Az engedély 3. számú mellékleteként szereplő PAR-ban megadott információk részben bizalmas adatnak minősülnek.

4. Az engedély jogosultja köteles minden egyes kiszerezési egységen az engedély 1. számú mellékletében előírtak szerinti címkefeliratot elhelyezni.
5. Az engedély 3. számú mellékleteként szereplő angol nyelvű termék összefoglaló jelentés (PAR) dokumentumban szereplő alábbi információk bizalmas adatnak minősülnek: a humán, nem célszervezet állatok és környezeti expozíció- és kockázatbecslésével kapcsolatosan alkalmazott modellek és kalkulációk részletei, a végső konklúzió kivételével, a termék vizsgálatával kapcsolatos indoklások (waiving justification), amelyek utalást tartalmaznak a termék összetételére vonatkozóan, a gerinces vizsgálatokat végző személy(ek)re történő hivatkozások, hatékonysági vizsgálatoknál a vizsgálat beállítása (test conditions) és a részletes eredmények.
6. Amennyiben a termék forgalomba hozatala és felhasználása az engedély érvényességi idején belül véglegesen megszűnik, az engedély jogosultja ezt a tényt az indokolással együtt az NNK-nak köteles bejelenteni.
7. Jelen határozat 2022. december 31-ig hatályos.

A Pest Megyei Kormányhivatal PE-KTF/5768-4/2017 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a termék engedélyének megújításához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

- „a rágcsálóirtószer csak épületekben, illetve azok környékén, kizárólag fedett helyen helyezhető ki;
- a csalétek szabad téri használata esetén biztosítani kell, hogy ahhoz a nem célszervezetek ne férhessenek hozzá;
- a készítmény, maradványai és csomagoló anyagainak felszíni vízbe, csatornába, talajba jutását meg kell akadályozni;
- a megmaradt rágcsálóirtó szert, valamint a környezetben található, valószínűsíthetően szennyezett anyagokat (ürülék, tetemek) rendszeres időközönként ellenőrizni, szelektíven gyűjteni, és a hatályos jogszabályok alapján ártalmatlanítani kell.”

A **KEF-10499-2/2016** számú határozattal módosított **KEF-1644-13/2013** számú határozatot visszavonom.

Jelen határozatom elválaszthatatlan részét képezik az 1. és 4. mellékletként szereplő „Biocid termék jellemzőinek összefoglalója” (SPC), a 2. és 5. számú mellékleteként szereplő „A Protect Sewer Block- paraffinos rágcsálóirtó blokk teljes összetétele” és a 3. számú mellékleteként szereplő angol nyelvű termék összefoglaló jelentés (PAR) című dokumentumok.

Jelen döntésem véglegessé válásával a **KEF-10499-2/2016** számú határozattal módosított **KEF-1644-13/2013** számú határozat hatályát veszti.

A Kérelmező a jogszabályban előírt 1 875 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Határozatom ellen államigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye, annak felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – az országos tisztifőorvoshoz 3 példányban benyújtott, de a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett keresettel lehet kérni. A keresetlevelet a közléstől számított 30 napon belül kell az elsőfokú hatóságnál beadni, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A **Bábolna Környezetbiológiai Központ Kft.** (H-1107 Budapest, Szállás u. 6.; a továbbiakban: Kérelmező) 2012. december 12-én beérkezett kérelmében kezdeményezte a Svédország Kompetens Hatósága által 2012. október 16-án Reg nr 5101 engedélyszámon, F-3795-B11-00246

ügyiratszámom kiadott Bormadiolone Wax Block (Compressed) nevű biocid termékre vonatkozó forgalomba hozatali engedély Magyarországon **Protect Sewer Block - paraffinos patkányirtó blokk** néven történő kölcsönös elismerését.

Az OTH ezt követően **KEF-1644-13/2013** számú határozatában **HU-2013-MA-14-00039-0000** engedélyezési számon a termék forgalomba hozatalát és felhasználását **Protect Sewer Block-paraffinos extrudált patkányirtó blokk** néven engedélyezte.

A Kérelmező 2014. december 10-én elektronikus levélben megkereste az OTH-t a termék Svéd Királyság Kompetens Hatóságához benyújtott megújítási kérelme értékelésének átvétele kapcsán, melyet az OTH 2014. december 12-én elvállalt. A felkérés értelmében Magyarország referens tagállamként jár el a kölcsönösen elismert engedélyek megújítása tekintetében.

A Kérelmező 2014. december 18-án az EU rendelet 31. cikk (1) bekezdésének megfelelően az R4BP információs rendszeren keresztül BC-LU014051-36 ügyszám alatt benyújtotta a **Protect extrudált rágszálóirtó blokk HU-2013-MA-14-00039-0000** engedélyezési számon kiadott forgalomba hozatali engedélyének megújítása iránti kérelmét, mely jelen ügy tárgyát képezi.

Az EU rendelet 31. cikk (7) bekezdése szerint:

„Amennyiben a nemzeti engedély birtokosa által nem befolyásolható okokból az engedély megújításáról annak lejáratási időpontja előtt nem hoznak határozatot, az átvevő illetékes hatóság az értékelés elvégzéséhez szükséges időtartamban megújítja a nemzeti engedélyt.”

A Bizottság és a tagállamok kompetens hatóságainak képviselői a 2014 szeptemberében tartott 57. Kompetens Hatósági ülésen megegyeztek abban (*Complementary guidance regarding the renewal of anticoagulant rodenticide active substances and biocidal products - CA-Sept14-Doc.5.2 – Final*), hogy a véralvadásgátló hatóanyagot tartalmazó biocid termékek forgalomba hozatali engedélyeinek időbeli hatályát egységesen 2020. augusztus 31-ig meghosszabbítják.

A fent indokok alapján az OTH **KEF-10499-2/2016** iktatószámú, 2016. június 9-én kelt határozatában az engedély időbeli hatályát hivatalból módosította.

A Kérelmező az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet (továbbiakban Igyszolg. díj rendelet) 1. melléklet VI. 7. pontja alapján meghatározott 1 875 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013. (VIII. 28.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4.§ (2) bekezdése alapján a nemzeti engedély megújítása iránti kérelmet átvevő és értékelő hatóság az országos tisztifőorvos.

A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016 (XII. 2.) Kormányrendelet) szerint:

„16 .§ (9) A Kormány

...b) a biocid termék forgalomba hozatalához és felhasználásához szükséges engedély és a regisztráció megújítása és elismerése iránti eljárásban,

...biocid termék és hatóanyaga, valamint a nem hatóanyag anyagainak a nem cél élő szervezetekre gyakorolt ökotoxikológiai hatásának vizsgálata, továbbá az anyagok környezeti sorsának és viselkedésének vizsgálata kérdésében a Pest Megyei Kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.”

A Pest Megyei Kormányhivatal 2017. június 26-án PE-KTF/5413-4/2017 számon az elsőfokú szakhatósági állásfoglalásában a termék engedélyének megújításához az alábbi indoklással adta meg hozzájárulását:

„Az Emberi Erőforrások Minisztériuma, Országos Tisztifőorvosi Feladatokért Felelős Helyettes Államtitkárság Környezet- és Táplálkozás- Egészségügyi Főosztály előtt folyamatban lévő HU-2013-MA-14-00039-0000 számon a Protect Sewer Block paraffinos rágszálóirtó blokk

Magyarországon való forgalomba hozatali engedélyének megújítása tárgyában megküldött 14284-2/2017/KORTAP iktatószámú megkeresés 2017. június 22. napján érkezett a Pest Megyei Kormányhivatalhoz.

A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 16. § (9) bekezdés b) pontja értelmében a Kormány a biocid termék forgalomba hozatalához és felhasználásához szükséges engedély és a regisztráció megújítása és elismerése iránti eljárásban, a biocid termék és hatóanyaga, valamint a nem hatóanyag anyagainak a nem cél élő szervezetekre gyakorolt ökotoxikológiai hatásának vizsgálata, továbbá az anyagok környezeti sorsának és viselkedésének vizsgálata kérdésében a Pest Megyei Kormányhivaltal szakhatóságként jelöli ki.

A biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: 316/2013. Korm. rendelet) 14. § (1) bekezdése szerint a kölcsönös elismerési eljárásban és a párhuzamos elismerési eljárásban feladatkörében eljárva – a Kr.-ben meghatározott szakkérdésben – szakhatóságként közreműködik az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

<u>Termék neve</u>	<u>Forgalmazó</u>	<u>Hatóanyag</u>
Protect Sewer Block paraffinos rágcsálóirtó blokk	Bábolna Bio Kft.	bromadiolon

A környezetbe jutás várható útjai a tervezett felhasználás alapján:

az ürülékek, a vizelet és a mérgezett tetemek által közvetett módon szennyeződhetnek a szárazföldi elemek;

a biztonsági adatlapon és a termékcímkén foglaltak betartásával a hatóanyag környezetbe jutása elfogadható szintre csökkenthető.

A termék hatóanyagának viselkedése a környezeti elemekben:

a bromadiolon hatóanyag a környezetben tartósan megmaradhat és biológiailag felhalmozódhat;

erősen adszorbeálódik a talajrészecskéken, ezért nem-mobilis;

fotolízise igen gyors, kb. 2 óra alatt fényben elbomlik;

a bromadiolon gyorsan elbomlik a levegőben, ezért hatása elhanyagolható;

a bromadiolon biológiai úton nem bomlik;

hatása a talajra, felszín alatti vizekre: a korlátolt idejű alkalmazás betartásával, a mérgezett rágcsálók tetemeinek, ürülékének és a szennyezett táplálékmaradványok összegyűjtésével elhanyagolható.

Információ a termékben lévő hatóanyag ökotoxikológiájáról:

a bromadiolon potenciálisan akkumulálódik a szervezetben (bioakkumulációra hajlamos);

halakra toxikus, a hatóanyagra az algák a legérzékenyebb vízi szervezetek.

Rendelkezésre álló ökotoxikológiai információ az ökotoxikológiailag jelentős nem-hatóanyagokról:

a termék egyéb, külön óvintézkedést igénylő anyagot nem tartalmaz.

Megfigyelések nem kívánt vagy nem szándékosan előidézett mellékhatásokról, pl. hasznos és egyéb nem célszervezetekre:

potenciális PBT (perzisztens, bioakkumulatív és mérgező) hatóanyag, ezért vízi szervezetekre és emlősökre mérgező;

a vadonélő állatok és házi állatok mérgeződhetnek, ha az etető állomást nem fedik teljesen vagy ha az állomások szennyezettek;

a nem cél szervezet madarak és emlősök másodlagosan mérgeződhetnek az elpusztított rágcsálók elfogyasztásával;

a téli időszakban kevesebb a zsákmány, ezért a környezeti expozíció csökken.

A nem célszervezetek elleni hatás megelőzésére irányuló intézkedések:

a termék feltűnő színe, valamint a benne található keserű ízanyag – denatónium-benzoát – megakadályozza a lenyelést, ezáltal a nem cél élő szervezetek elsődleges mérgezése elkerülhető.

A termék bromadiolon hatóanyagot tartalmaz. A bromadiolon a környezetben tartósan megmaradhat és biológiailag felhalmozódhat. A hatóanyag a vízi szervezetekre ártalmas, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat. Nem kellően körültekintő használat mellett a védett és fokozottan védett ragadozó madarak és emlősök másodlagos mérgezésének veszélye fennáll.

A fent megfogalmazottakra tekintettel a felhasználási feltételek meghatározásakor a legfontosabb szempont a környezetbe jutás, valamint a nem célszervezetek elsődleges és másodlagos mérgezésének megakadályozása. A fent felsorolt szakmai szempontok alapján szükséges a rágcsálóirtó szert szabad téren olyan tárolóeszközben kihelyezni, ami a nem célszervezetek hozzáférését megakadályozza.”

Megállapítást nyert, hogy a kérelemhez mellékelte dokumentáció az EU rendelet 31. cikk (2) bekezdésben előírt követelményeknek megfelel, ezért a koordináló szerv 9001-7/2018/KORTAP iktatószámú koordinált szakvéleményében a termék forgalomba hozatalára és felhasználására vonatkozó engedélyének megújítását elfogadta, mellékelve a termék jellemzőinek összefoglalóját. A dokumentáció értékelése során a *véralvadásgátló hatású rágcsálóirtó szereknek az EU rendelet 23. cikkének (5) bekezdése szerinti összehasonlító értékelésével kapcsolatos kérdések megválaszolásáról* szóló 2017/1532/EU bizottsági végrehajtási határozatban foglaltak kerültek figyelembe vételre, azok Magyarországra vonatkozóan kimerítőek és helytállóak, így az összehasonlító értékelés elvégzésétől a Magyar Biocid Kompetens Hatóság eltekintett.

Az EU rendelet 31. cikk (2) bekezdése szerint:

„Az átvevő illetékes hatóság megújítja a nemzeti engedélyt, amennyiben a 19. cikkben meghatározott feltételek továbbra is teljesülnek. Az átvevő illetékes hatóság adott esetben figyelembe veszi a 23. cikkel összhangban elvégzett összehasonlító értékelés eredményeit.”

Az EU rendelet 22. cikk (1) bekezdése szerint:

*„Az engedély meghatározza az egyedi biocid termék vagy biocid termékcsalád forgalmazására és felhasználására vonatkozó feltételeket, továbbá tartalmazza a **biocid termék jellemzőinek összefoglalóját.**”*

A **Protect Sewer Block- paraffinos rágcsálóirtó blokk** jellemzőinek magyar, illetve angol nyelvű összefoglalója jelen engedély 1., illetve 4. számú mellékletét képezi.

A **Protect Sewer Block- paraffinos rágcsálóirtó blokk** biocid hatóanyagként **bromadiolon** tartalmaz, mely az EU rendelet 10. cikk (1) bekezdés a) és e) pontja szerint helyettesítendő hatóanyagként minősül.

Az EU rendelet 23. cikk (6) bekezdése szerint:

*„A 17. cikk (4) bekezdése ellenére, és e cikk (4) bekezdésének sérelme nélkül helyettesítendő hatóanyagot tartalmazó biocid terméket legfeljebb ötéves időtartamra lehet engedélyezni és **legfeljebb ötéves időtartamra lehet megújítani.**”*

A Bizottság és a tagállamok kompetens hatóságainak képviselői által a 2014 novemberében tartott 58. Kompetens Hatósági ülésen elfogadott ajánlás (*Optimisation of the renewal process of anticoagulant rodenticides - CA-Nov14-Doc.5.2.a – Final*) és a fentiekre tekintettel a határozat

rendelező része 7. pontjában a határozat időbeli hatályát 2022. december 31. napjaként állapítottam meg.

A türelmi idő megadásának lehetőségét vizsgáltam az eljárásom során, azonban az *anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról* szóló 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a *műszaki és tudományos fejlődéshez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról* szóló 2016/1179/EU rendelete alapján megállapításra került, hogy a biocid termék további forgalmazása vagy felhasználása az emberi egészségre és az állati egészségre nézve elfogadhatatlan kockázatot jelent, ezért annak alkalmazásától eltekintettem.

A termék engedélyezett felhasználói kategóriáját a *biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól* szóló 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban:Kormányrendelet) 1/A. § (b) és (d) pontja alapján határoztam meg.

Tekintve, hogy a megújítás esetében Magyarország referens-tagállamként járt el, így az angol nyelvű termék összefoglaló jelentés (PAR, Product Assessment Report) az engedély 3. számú mellékletét képezi.

Az EU rendelet 66. cikk (2) bekezdése meghatározza azokat az adatokat, melyek nyilvánosságra hozatala sértené az érintett személyek kereskedelmi érdekeinek védelmét, illetve magánélethez való jogát vagy biztonságát. Ezen bekezdés (a) pontja szerint a termék teljes összetételére vonatkozó adatok bizalmasan kezelendők. A bizalmasan kezelt adatokat az engedély 2., 3. és 5. számú melléklete tartalmazza. Az engedély 3. számú melléklete a következő bizalmas adatokat tartalmazza: a humán, nem célszervezet állatok és környezeti expozíció- és kockázatbecslésével kapcsolatosan alkalmazott modellek és kalkulációk részletei, a végső konklúzió kivételével, a termék vizsgálatával kapcsolatos indoklások (waiving justification), amelyek utalást tartalmaznak a termék összetételére vonatkozóan, a gerinces vizsgálatokat végző személy(ek)re történő hivatkozások, hatékonysági vizsgálatoknál a vizsgálat beállítása (test conditions) és a részletes eredmények.

Az EU rendelet 52. cikk szerint:

„A 89. cikktől eltérve, amennyiben az illetékes hatóság, vagy uniós szinten engedélyezett biocid termék esetében a Bizottság visszavon vagy módosít egy engedélyt, illetve az engedély megújításának megtagadásáról határoz, a meglévő készletek forgalmazására és felhasználására türelmi időt biztosít, kivéve, ha a biocid termék további forgalmazása vagy felhasználása az emberi egészségre, az állati egészségre vagy a környezetre nézve elfogadhatatlan kockázatot jelent.”

A Protect Sewer Block- paraffinos rágcslóirtó blokk HU-2013-MA-14-00039-0000 engedélyezési számú forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyét megújítom.

A **KEF-10499-2/2016** számú határozattal módosított **KEF-1644-13/2013** számú határozatot módosítom, egyúttal a módosítás és az alaphatározat egységes szerkezetbe foglalása mellett döntöttem. Tekintettel a fentiekre jelen döntésem véglegessé válásával a **KEF-10499-2/2016** számú határozattal módosított **KEF-1644-13/2013** számú határozat hatályát veszti.

Fenti indokok alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. §-a, valamint a 354/2013/EU rendelet II. fejezet 6. cikke és melléklete 1. cím 1. szakasz 3. pontja, az EU rendelet 50. cikke és a Kormányrendelet 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a Kormányrendelet 18. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben és a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése szerinti országos illetékességgel eljárva hoztam meg.

Felhívom a figyelmet, hogy az EU Rendelet 47. cikke értelmében:

„(1) Amennyiben az engedélyes az engedélyezett biocid termékkel vagy az abban található hatóanyaggal (hatóanyagokkal) kapcsolatos, az engedélyt befolyásoló információkról szerez

W.H.
AP

tudomást, késedelem nélkül bejelentést tesz a nemzeti engedélyt kiadó illetékes hatóságnak és az Ügynökségnek, vagy uniós engedély esetében a Bizottságnak és az Ügynökségnek.”

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy az NNK az EU rendelet 48. cikke alapján a termék engedélyét visszavonhatja, vagy módosíthatja, ha:

„a) a 19. cikkben vagy – amennyiben alkalmazandó – a 25. cikkben említett feltételek nem teljesülnek;

b) az engedély megadására hamis vagy félrevezető információk alapján került sor; vagy

c) az engedélyes nem tett eleget az engedély vagy az e rendelet szerinti kötelezettségeinek.”

Amennyiben a termék jelen határozat alapjául szolgáló forgalmazási, felhasználási feltételei módosulnak, az engedély jogosultjának az engedély módosítását kell kezdeményeznie.

A jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díjának lerovása következtében az eljárási költség viselésére vonatkozó döntést mellőztem.

Jelen határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (2) bekezdés c) pontja és (3) bekezdés a) pontja határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2019. március 28.



Dr. Müller Cecília
mb. országos tisztifőorvos

Kapják:

1. Bábolna Környezetbiológiai Központ Kft. 1107 Budapest, Szállás utca 6.
2. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Hivatali kapun keresztül
3. EMMI Kórházhigiénés és Járványügyi Felügyeleti Főosztály Dezinszekciós és Deratizációs Osztály, oeufigazgatosag@oth.antsz.hu
4. Irattár

Handwritten initials in blue ink, possibly 'WZ' and 'A'.

